

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, JURÍDICAS Y
SOCIALES

LICENCIATURA EN ECONOMÍA

CONTRIBUCIÓN ECONÓMICA DE LAS ACTIVIDADES
TURÍSTICAS EN ARGENTINA DURANTE EL PERIODO 2010-
2020

POR:

DORADO HUAYLLA, LAURA VERÓNICA

DIRECTOR: Lic. CARRAZÁN MENA, GASTÓN JAVIER

SALTA, 2022

HOJA DE REVISIÓN

Dorado Huaylla, Laura Verónica; "Contribución económica de las actividades turísticas en Argentina durante el periodo 2010-2020". 2022.

TRABAJO FINAL REVISADO

POR:

RESUMEN

El presente trabajo analiza la contribución económica de las actividades turísticas en el PBI de Argentina a partir de la estimación del consumo turístico durante el periodo 2010-2020, teniendo en cuenta, en el último año, en cuánto ha afectado la pandemia por COVID-19 al turismo.

Para llevar a cabo el análisis mencionado se aplica la metodología de Ivanov-Webster. Sin embargo, antes de la aplicación de dicha metodología se realizan una serie de tratamientos a los datos a fin de obtener las variables adecuadas para su aplicación. De todos aquellos, los más destacables corresponden a la realización de pronósticos hacia atrás, para completar el periodo bajo estudio, y la construcción de un escenario contrafactual para analizar la pérdida del consumo turístico en la economía, debido a la pandemia por COVID-19.

A partir de la aplicación de la metodología Ivanov-Webster se obtiene que no hay contribución económica del turismo puesto que esta es negativa durante el periodo considerado, salvo en los años 2013 y 2019. No obstante, a partir del año 2016 presenta un débil ascenso, el cual es interrumpido por la pandemia. A su vez, el escenario contrafactual, sobre cómo debería haber sido el gasto turístico interior si no hubiese ocurrido la pandemia por COVID-19, muestra que la pérdida sufrida por este gasto es mayor en el tercer trimestre del año 2020 y luego va recuperándose.

Por último, se concluye destacando la importancia de implementar políticas públicas que apoyen las iniciativas de desarrollo turístico. Esto es necesario puesto que el turismo fue y sigue siendo uno de los sectores más perjudicados por el contexto de emergencia sanitaria.

ABSTRACT

This paper analyzes the economic contribution of tourism activities to Argentina's GDP based on the estimation of tourism consumption during the 2010-2020 period, taking into account, in the last year, how much the COVID-19 pandemic has affected to tourism.

To carry out the aforementioned analysis, the Ivanov-Webster methodology is applied. However, before applying this methodology, a series of data treatments are carried out in order to obtain the appropriate variables for its application. Of all those, the most notable correspond to making backward forecasts, to complete the period under study, and the construction of a counterfactual scenario to analyze the loss of tourism consumption in the economy due to the COVID-19 pandemic.

From the application of the Ivanov-Webster methodology, it is obtained that there is no economic contribution from tourism since it is negative during the period considered, except in the years 2013 and 2019. However, as of 2016 it presents a weak rise which is interrupted by the pandemic. In turn, the counterfactual scenario, on how domestic tourism spending should have been if the COVID-19 pandemic had not occurred, shows that the loss suffered by this spending is greater in the second quarter of 2020 and then gradually recovers.

Finally, it concludes by highlighting the importance of implementing public policies that support tourism development initiatives. This is necessary since tourism was and continues to be one of the sectors most affected by the context of the health emergency.

AGRADECIMIENTOS

He llegado a esta etapa de la vida y me siento feliz, agradecida, nostálgica... Creo que uno no termina de comprender lo valioso que es emprender un viaje hasta que se sienta al final, contempla y analiza todo el recorrido que ha realizado. Entonces, ahora sentada al final del gran viaje "carrera universitaria" observo que hasta ahora ha sido el viaje que más tiempo me ha llevado pero también el más importante que he emprendido en mi vida.

Le quedo infinitamente agradecida a la Universidad Nacional de Salta pues sin una educación pública jamás hubiese llegado a este nivel de aprendizaje en la vida. La universidad no solo me ha brindado una educación de grado sino que me permitió vivir el sueño más preciado que puede tener un estudiante: el salir al mundo y conocerlo, el de vivir y estudiar en otro país. Es por ello que mi gratitud hacia la universidad va más allá de lo académico, se impone en el terreno profesional pero sobre todo en el personal.

Mi familia, es mi mayor bendición y fortaleza en la vida, mi fundamental pilar de contención y apoyo en mi carrera universitaria. Papá, Néstor Dorado: muchas gracias por tus sabias palabras, por las largas conversaciones donde me transmites tu amor por el conocimiento y la lucha justa que debe llevar cada persona. Mamá, Eliodora Huaylla: gracias por transmitirme tu perseverancia y paciencia, muchas veces cuando pensé en rendirme con tu actitud me brindaste la respuesta que yo necesitaba ver para seguir. Hermana Paola: comenzamos juntas la carrera universitaria y te vi cambiar de camino, gracias por la enseñanza de la valentía al cambiar de carrera y perseguir los sueños, y que la edad no es un factor para frenar a uno cuando sabe que es el momento de tomar otro rumbo en la vida. Hermana Dacil: eres una persona muy valiosa en esta etapa de mi vida en la cual, con tu hermosa y contagiosa alegría, coloreaste las pesadas noches de estudio, los nervios ante los exámenes y todos aquellos momentos difíciles en mi vida, gracias por ser fiel compañera a mi estado de ánimo. Hermana Magdiel: la infinita paciencia y bondad que tienes conmigo me han llevado a vencer aquellos momentos en que el estrés y la tristeza vencen a mi persona, gracias ser tan bella persona conmigo. Y hermano Wallace: gracias todo el tiempo que te tomaste en ocupar mis

actividades para que yo pudiese emplear mi tiempo en el estudio, muchas gracias por tu comprensión.

También quiero agradecer a mis compañeras y amigas, María Buet y Mercedes Molina, quienes han sido mi principal guía para enfrentar esta última etapa en la carrera universitaria, brindándome un apoyo no solo académico sino también emocional.

Mi agradecimiento es muy especial para mi director, el Licenciado Gastón Carrazán, quien ha confiado en mí como becaria para llevar a cabo el desarrollo de este trabajo final. Observar en cada encuentro su profesionalismo a la hora de enfrentar la realidad económica me ha llevado a admirar y tomarle cada vez mayor cariño a la carrera que he elegido para mi vida.

A los profesores de seminario, Luisa Salazar y Luis Mauri, muchas gracias por el tiempo y la buena disposición para atender mis consultas sobre el desarrollo de este trabajo.

A todas estas personas, gracias por creer en mí.

ÍNDICE

HOJA DE REVISIÓN.....	3
RESUMEN	5
ABSTRACT	7
AGRADECIMIENTOS	9
ÍNDICE DE TABLA.....	14
ÍNDICE ANEXO.....	14
ÍNDICE DE GRÁFICOS	15
INTRODUCCIÓN	19
CAPÍTULO I	23
MARCO CONCEPTUAL.....	23
1.1 TURISMO	23
1.1.1 CONCEPTOS BÁSICOS	23
1.2 ENFOQUES DE TURISMO	26
1.2.1 ENFOQUE DE DEMANDA TURÍSTICA	26
1.2.1.1 DETERMINANTES DE LA DEMANDA TURÍSTICA	27
1.2.1.2 AGREGADOS DE LA DEMANDA TURÍSTICA.....	28
1.2.2 ENFOQUE DE OFERTA TURÍSTICA.....	30
1.2.2.1 CARACTERÍSTICAS DE LA OFERTA TURÍSTICA.....	32
1.2.2.2 AGREGADOS DE LA OFERTA TURÍSTICA	32
1.2.3 ENFOQUE DE LA CUENTA SATÉLITE DE TURISMO.....	33
1.2.3.1 CUENTA SATÉLITE DE TURISMO.....	34
1.2.3.2 AGREGADOS DE LA CST	34
1.2.3.3 ESQUEMA BÁSICO DE LA CST	35
CAPÍTULO II	39

ANTECEDENTES DE ESTUDIO	39
2.1 REVISIÓN DE LA LITERATURA	39
CAPÍTULO III	43
METODOLOGÍA.....	43
3.1 PROCEDIMIENTOS DE CÁLCULOS	43
3.1.1 GASTO TURÍSTICO INTERNO	44
3.1.1.1 GASTO TURÍSTICO INTERNO TOTAL PAÍS TRIMESTRALIZADO 2012-2018.....	45
3.1.1.2 PRONÓSTICO DEL GASTO TURÍSTICO INTERNO TRIMESTRALIZADO 2019 y 2020	45
3.1.1.3 PRONÓSTICO DEL GASTO TURÍSTICO INTERNO TRIMESTRALIZADO 2021	46
3.1.1.4 CONTRAFCTUAL: ESCENARIO SIN PANDEMIA.....	46
3.1.1.5 EXPANSIÓN TOTAL PAÍS DEL GASTO TURÍSTICO INTERNO SIMULADO 2020	47
3.1.1.6 EXPANSIÓN TOTAL PAÍS DEL GASTO TURÍSTICO INTERNO TRIMESTRALIZADO SIMULADO 2021.....	48
3.1.1.7 PRONÓSTICO HACIA ATRÁS DEL GASTO TURÍSTICO INTERNO 2010 Y 2011	48
3.1.1.7.1 METODOLOGÍA BOX-JENKINS O MODELOS ARIMA	49
3.1.1.7.1.1 DES-DIFERENCIACIÓN.....	51
3.1.1.7.2 TRENDING (INCLUIR TENDENCIA). MODELO DE REGRESIÓN EXPONENCIAL Y LOGARÍTMICA.	52
3.1.1.7.3 DESESTACIONALIZACIÓN-REESTACIONALIZACIÓN. MODELO DE REGRESIÓN CUADRÁTICA Y LOGARÍTMICA.....	53
3.1.1.8 COMBINACIÓN DE PRONÓSTICOS.....	54
3.1.1.9 GASTO TURÍSTICO INTERNO REAL.....	54
3.1.2 GASTO TURÍSTICO RECEPTIVO	55
3.1.2.1 CONTRAFCTUAL: ESCENARIO SIN PANDEMIA.....	55
3.1.2.2 GASTO TURÍSTICO RECEPTIVO REAL	56
3.1.3 GASTO TURÍSTICO INTERIOR.....	56
3.2 METODOLOGÍA IVANOV-WEBSTER	56
3.2.1 PBI EN TÉRMINOS REALES	58
3.2.2 POBLACIÓN DE ARGENTINA	58
3.2.2.1 POBLACIÓN TRIMESTRAL 2010-2020.	58
3.2.2.2 POBLACIÓN TRIMESTRAL 2021	60
3.2.3 CÁLCULO DE LA METODOLOGIA IVANOV-WEBSTER.....	60
3.3 PARTICIPACIÓN DEL GASTO TURÍSTICO INTERIOR EN EL PBI	61

CAPÍTULO IV.....	63
RESULTADOS.....	63
4.1 GASTO TURÍSTICO INTERNO NOMINAL.....	63
4.1.1 PRONÓSTICOS HACIA ATRÁS.....	64
4.1.1.1 METODOLOGÍA BOX-JENKINS	64
4.1.1.2 TRENDING (INCLUIR TENDENCIA). MODELO DE REGRESIÓN EXPONENCIAL Y LOGARÍTMICA.	69
4.1.1.3 DESESTACIONALIZACIÓN-REESTACIONALIZACIÓN. MODELO DE REGRESIÓN CUADRÁTICA Y LOGARÍTMICA.	70
4.1.1.4 COMBINACIÓN DE PRONÓSTICOS.....	72
4.2 GASTO TURÍSTICO INTERNO REAL.....	74
4.3 GASTO TURÍSTICO RECEPTIVO REAL	75
4.4 GASTO TURÍSTICO INTERIOR REAL.....	76
4.5 CONTRAFCTUAL: ESCENARIO SIN PANDEMIA	78
4.6 CONTRIBUCIÓN IVANOV-WEBSTER.....	80
4.6.1 CONTRIBUCIÓN TRIMESTRAL DEL GASTO TURÍSTICO INTERIOR REAL EN EL CRECIMIENTO REAL PER CÁPITA DEL PBI.....	80
4.6.2 CONTRIBUCIÓN ANUAL DEL GASTO TURÍSTICO INTERIOR REAL EN EL CRECIMIENTO REAL PER CÁPITA DEL PBI	82
CONCLUSIONES.....	87
PALABRAS FINALES	89
BIBLIOGRAFÍA	91
ANEXO.....	95

ÍNDICE DE TABLA

Tabla N° 1	31
Lista de categorías de productos de consumo específicos del turismo y de actividades específicas del turismo	31
Tabla N° 2	65
Test de Raíz Unitaria	65
Tabla N° 3	67
Modelo ARMA	67
Tabla N° 4	69
Pronóstico del gasto turístico interno nominal del modelo ARMA (4,1) en Argentina. 2011-4Q – 2010-1Q (en millones de pesos)	69
Tabla N° 5	70
Pronóstico del gasto turístico interno nominal con tendencia en Argentina. 2011-4Q – 2010-1Q (en millones de pesos)	70
Tabla N° 6	72
Pronóstico del gasto turístico interno nominal reestacionalizado de Argentina. 2011-4Q – 2010-1Q (en millones de pesos)	72
Tabla N° 7	73
Combinación de pronósticos del gasto turístico interno nominal de Argentina. 2011-4Q – 2010-1Q (en millones de pesos)	73
Tabla N° 8	82
Contribución anual del gasto turístico interior real en el crecimiento real per cápita del PBI de Argentina. 2011-2020	82

ÍNDICE ANEXO

Imagen N° 1	95
Inflación anual de Argentina. 2011-2021	95
Imagen N° 2	96
Flujo receptivo y emisivo de turistas internacionales y saldo. Vía aérea internacional en Argentina. Enero 2020-Septiembre 2021	96

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1	36
Tablas de la CST.....	36
Gráfico N° 2	64
Gasto turístico interno nominal de Argentina. 2012-1Q – 2021-1Q (en millones de pesos).....	64
Gráfico N° 3	65
Gasto turístico interno nominal en nivel de Argentina. 2019-4Q – 2012-1Q (en millones de pesos).	65
Gráfico N° 4	66
Gasto turístico interno nominal en primera diferencia estacionario de Argentina. 2019-3Q – 2012-1Q (en millones de pesos).....	66
Gráfico N° 5	66
Función de Autocorrelación.....	66
Gráfico N° 6	68
Errores del modelo ARMA (4,1). 2019-3Q – 2012-1Q.....	68
Gráfico N° 7	68
Prónostrico del gasto turístico interno nominal obtenido mediante la metodología Box-Jenkis en Argentina. 2019-4Q – 2010-1Q (en millones de pesos).....	68
Gráfico N° 8	69
Gasto turístico interno nominal con línea de tendencia en Argentina. 2019-4Q – 2012-1Q (en millones de pesos)	69
Gráfico N° 9	70
Prónostrico del gasto turístico interno nominal con tendencia en Argentina. 2019-4Q – 2010-1Q (en millones de pesos).....	70
Gráfico N° 10	71
Gasto turístico interno nominal desestacionalizado con línea de tendencia en Argentina. 2019-4Q – 2012-1Q (en millones de pesos)	71
Gráfico N° 11	71
Pronóstrico de la línea de tendencia del gasto turístico interno nominal reestacionalizado en Argentina. 2019-4Q – 2010-1Q (en millones de pesos)	71
Gráfico N° 12	73
Combinación de los pronóstricos del gasto turístico interno nominal de Argentina. 2019-4Q – 2010-1Q (en millones de pesos)	73
Gráfico N° 13	75
Gasto turístico interno real de Argentina. 2010-1Q – 2021-1Q (en millones de pesos)	75

Gráfico N° 14	76
Gasto turístico receptivo real de Argentina. 2010-1Q – 2021-1Q (en millones de pesos)	76
Gráfico N° 15	77
Composición del gasto turístico interior real de Argentina. 2010-1Q – 2021-1Q (en millones de pesos)	77
Gráfico N° 16	78
Participación del gasto turístico interno real y del gasto turístico receptivo real en el gasto turístico interior real de Argentina. 2010-1Q – 2021-Q (en millones de pesos).....	78
Gráfico N° 17	79
Gasto turístico interior real con y sin pandemia en Argentina. 2010-1Q – 2021-1Q (en millones de pesos).....	79
Gráfico N° 18	79
Pérdida en el gasto turístico interior real por COVID-19 en Argentina. 2010-1Q – 2021-1Q (en millones de pesos)	79
Gráfico N° 19	80
Participación del gasto turístico interno real y del gasto turístico receptivo real en el gasto turístico interior real en un contexto sin pandemia en Argentina. 2010-1Q – 2021-1Q (en millones de pesos).....	80
Gráfico N° 20	81
Contribución trimestral del gasto turístico interior real en el crecimiento real per cápita del PBI de Argentina. 2010-2Q – 2021-1Q	81
Gráfico N° 21	84
Contribución anual del gasto turístico interior real en el crecimiento real per cápita del PBI de Argentina. 2011-2020.....	84
Gráfico N° 22	85
Participación del gasto turístico interior en el PBI de Argentina. 2011-2020	85

ABREVIATURAS Y SIGLAS UTILIZADAS

ACT	Actividades Características del Turismo
AIC	Criterio de Información de Akaike
AR	Autorregresivo
ARIMA	Autorregresivo Integrado de Media Móvil
ARMA	Autorregresivo de Media Móvil
BIC	Criterio de Información Bayesiano
CST	Cuenta Satélite de Turismo
EPH	Encuesta Permanente de Hogares
EVyTH	Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares
INDEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
IPI	Índice de Precio Implícito
MA	Medias Móviles
OECD	Organización de Cooperación y Desarrollo Económico
OMT	Organización Mundial de Turismo
ONU	Organización de Naciones Unidas
PBI	Producto Bruto Interno
PBIDT	Producto Bruto Interno Directo Turístico
RIET	Recomendaciones Internacionales para Estadísticas de Turismo
TCB	Tipo de Cambio Blue
VAB	Valor Agregado Bruto
VABDT	Valor Agregado Bruto Directo Turístico
VABIT	Valor Agregado Bruto de las Industrias Turísticas

INTRODUCCIÓN

El “turismo es un fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento de personas a sitios distintos de sus usuales lugares de residencia, siendo el placer la motivación principal” (Organización Mundial del Turismo citado por Sturzenegger y Porto, 2008, p.10). Es un sector de gran importancia y dinamismo para la economía de los países receptores que se encuentra conformado por varios sectores de la economía como la hotelería, restaurantes, transporte, agencias de viaje, recreación, entre otros, por lo que ha sido considerado como una de las industrias más grandes del mundo (Lamboggia Ortiz, 2014).

A comienzos del segundo milenio, el ecoturismo, el turismo rural, el agroturismo, el turismo verde, y el turismo activo, eran nuevas modalidades en el desarrollo de la actividad turística. Actualmente, el turismo deportivo y de aventura, el turismo gastronómico, el enoturismo, y el turismo literario y científico son productos turísticos ya consolidados a nivel mundial, y que año a año y a lo largo del territorio argentino (junto con las modalidades tradicionales del turismo) encuentran un espacio geográfico y cultural adecuado para su crecimiento y aprovechamiento económico.

Por otro lado, los distintos emprendimientos privados y políticas públicas también han tenido un rol importante en el crecimiento del turismo en Argentina. La preservación y puesta en valor de lugares históricos, el impulso a las manifestaciones culturales, la explotación de las bellezas naturales en un marco sostenible, entre otros, son algunos de los principales ejes que permiten que Argentina se posicione en el mundo como un destino turístico poseedor de recursos y atractivos de importancia nacional e internacional (Sturzenegger y Porto, 2008).

En casi todos los países del mundo el turismo representa una parte importante de su economía debido a su incidencia en el desarrollo nacional, especialmente sobre la redistribución del ingreso, la balanza de pagos, el nivel de empleo, el Producto Bruto Interno y las economías regionales. Es por ello que su medición es de gran importancia para la economía.

Sin embargo, a la hora de evaluar la actividad turística nos enfrentamos a una dicotomía entre el enfoque del lado de la demanda y el de la oferta. Ambos presentan limitaciones debido a que no existe una producción homogénea de

bienes y servicios turísticos; si bien, dicha producción turística es desarrollada para el consumo de turistas también puede ser consumida por los residentes o por el contrario, los bienes y servicios que han sido desarrollados para los residentes también pueden ser consumidos por turistas (Varisco, 2005).

Por un lado, el enfoque de oferta tiene en cuenta el conjunto de bienes y servicios que un destino turístico determinado posee y la capacidad de cubrir la variedad de necesidades de los turistas con los mismos (Marquina, 2014). Mientras que, por otro lado, el enfoque de demanda tiene en cuenta el consumo del visitante que deriva en el gasto turístico en efectivo, en especie, en transferencias sociales turísticas y en unidades productoras.

Entonces, debido a la diversidad de actividades involucradas en el turismo y las características particulares del consumidor, el impacto económico del turismo no puede derivarse del sistema tradicional de contabilidad nacional y, por lo tanto, tampoco de las Cuentas Nacionales. Es por ello que la normativa vigente a nivel internacional prevé la realización de cuentas satélites para actividades como el turismo, generando información adicional complementaria a las Cuentas Nacionales de manera que no se modifique su estructura central y esté de acuerdo con sus clasificaciones, conceptos y principios a fin de medir la contribución de dicha actividad en las economías nacionales (Marquina, 2014). Sin embargo, a la fecha no se cuenta con información disponible sobre las CST para muchos países, entre ellos Argentina.

En virtud a lo anteriormente expuesto, el presente trabajo de investigación tiene como objetivo general analizar la contribución económica de las actividades turísticas en el PBI de Argentina a partir de la estimación del consumo turístico durante el periodo 2010-2020 teniendo en cuenta, en el último año, en cuanto ha afectado la pandemia por COVID-19 al turismo. A su vez, se desarrollan los siguientes objetivos específicos:

1. Describir los agregados turísticos correspondientes al enfoque de demanda turística y al enfoque de oferta turística.
2. Computar y analizar el consumo turístico en el periodo considerado.
3. Analizar el consumo turístico, en el último año, a la luz del contexto de pandemia por COVID-19.
4. Estimar la contribución del consumo turístico en el PBI de Argentina.

De esta forma, se busca rechazar o aceptar la hipótesis principal *“la contribución de las actividades turísticas al Producto Bruto Interno ha venido decreciendo durante el periodo 2010-2020”* y la hipótesis secundaria *“durante el periodo considerado, el consumo turístico se ha visto fuertemente incrementado debido a la mayor participación del consumo turístico receptivo respecto de la participación del consumo turístico interno”*.

La presente investigación está basada en un enfoque predominantemente cuantitativo que trata de determinar la magnitud de la contribución del consumo turístico en el PBI de Argentina. Para ello emplea un diseño de tipo descriptivo de la metodología seleccionada para la medición de dicha contribución.

Este trabajo se estructura en cuatro capítulos: en el Capítulo I se desarrollan los conceptos referentes al ámbito de la economía del turismo, en el Capítulo II se examinan los antecedentes de esta línea de investigación, el Capítulo III

detalla la metodología empleada y los diversos procedimientos de cálculos para el cómputo del consumo turístico y, por último, el Capítulo IV expone los principales resultados encontrados. Finalmente, se plantea la conclusión, observaciones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

MARCO CONCEPTUAL

Sumario: 1.1 Turismo.- 1.1.1 Conceptos básicos.- 1.2 Enfoques de Turismo.- 1.2.1 Enfoque de Demanda Turística.- 1.2.2 Enfoque de Oferta Turística.- 1.2.3 Enfoque de la Cuenta Satélite de Turismo.

1.1 TURISMO

El turismo es una actividad compleja de fuerte impacto en la sociedad. La complejidad no sólo se refiere a las múltiples dimensiones en que se manifiestan estos impactos (económicos, sociales, ambientales, culturales y políticos), sino a la interacción de todos ellos y, por lo tanto, la indeterminación de la trayectoria que puede seguir un sistema turístico. El presente trabajo analiza al turismo desde un punto de vista económico, esto es, se pone en primer plano las repercusiones de este sistema complejo en el contexto económico y la relación entre los subsistemas de oferta y de demanda.

Antes de comenzar a indagar en la teoría de oferta y demanda turística se hace un repaso breve de los conceptos básicos y más relevantes sobre el turismo para una mejor comprensión por parte del lector.

1.1.1 CONCEPTOS BÁSICOS

Turismo

Se entiende por turismo a las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual¹ por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año con fines de ocio, por negocios, y otros motivos no relacionados con el ejercicio de una actividad remunerada en el lugar visitado (OMT citado por Varisco, 2005).

Visitante

La unidad básica de las estadísticas del turismo es el visitante. Este se clasifica conforme al periodo de permanencia en turista, aquella persona que al menos

¹ El entorno habitual se refiere a la zona geográfica en la que una persona realiza sus actividades cotidianas habituales.

realiza un pernocte, y en excursionista, aquel que permanece en el destino menos de 24 horas (Varisco, 2005).

Clasificaciones de turismo

El turismo puede ser clasificado, de acuerdo al lugar de residencia y de destino, en:

- Turismo Interno o Turismo Doméstico: se refiere al realizado por los residentes de un país dentro de sus fronteras.
- Turismo Receptor: es el realizado por los no residentes dentro del país de referencia, es decir, el referido a los visitantes extranjeros.
- Turismo Emisor: es el realizado por los residentes de un país que viajan a otro destino internacional.

A partir de la combinación de estas categorías surgen otras:

- Turismo Interior: es la suma del Turismo Interno y del Turismo Receptor. El concepto de Turismo Interior muestra el conjunto de actividades generadas tanto por los viajes de los residentes en su país como las actividades de los extranjeros que visitan ese país.
- Turismo Internacional: es el que surge de la suma entre Turismo Receptor y el Emisor.
- Turismo Nacional: es el referido a los viajes de los residentes dentro y fuera del país, en otras palabras, es la suma del Turismo Interno y el Turismo Emisor.

Características del turismo

Azcué Vigil, Cruz y Varisco. (2018) señalan que el turismo, como objeto de estudio de la economía, se diferencia de otras actividades por tres características básicas:

- a) La demanda turística se desplaza y realiza el consumo de bienes y servicios fuera de su entorno habitual.
- b) Este desplazamiento de los visitantes implica también un traslado de recursos económicos desde su lugar de origen hacia el destino turístico.
- c) Los gastos realizados en un viaje se distribuyen entre muchas actividades.

Efectos del turismo

Para una sencilla comprensión de los efectos del turismo se parte de la clasificación de las actividades en que se distribuye el gasto de los turistas (Figuerola, 1996):

- Actividades plenamente turísticas: son aquellas que producen bienes y servicios que son consumidos en su totalidad por turistas y de manera circunstancial por residentes. Ejemplos de estos productos son los hoteles, cruceros, paquetes turísticos, etc.
- Actividades parcialmente turísticas: son las que producen bienes y servicios de demanda final, consumidos por turistas y residentes. Los servicios proporcionados por restaurantes y transporte aéreo son los ejemplos más usuales dentro de esta clasificación.

- Actividades indirectamente influidas por el turismo: son las actividades que no ofrecen, de manera inmediata, bienes o servicios al consumo final turístico. Ejemplos de estos se pueden encontrar en los productos básicos (botella de agua, zapatillas, etc.) que un visitante puede adquirir en un supermercado.

Ahora bien, teniendo en cuenta la anterior clasificación, se puede mencionar los efectos económicos del turismo en términos de impactos directos, indirectos e inducidos, respectivamente. Entonces, cuando se produce una inyección de dinero en la economía causada por el gasto turístico se manifiestan estos tres efectos (Raúl Hernández, 2004):

- Efectos directos: son los que se producen sobre las empresas que atienden directamente la demanda turística. En otras palabras, es el gasto de los turistas en los servicios de hoteles, restaurantes, transportes, comunicación y compras al menudeo, etc. Todo esto tiene un efecto como ingreso directo, producción, impuestos para el gobierno y empleos, y exigirá también importaciones directas de bienes y servicios.

- Efectos indirectos: son aquellos que tienen lugar a través de la cadena de relaciones intersectoriales que se originan luego de que sucede el impacto directo. Entonces, tiene lugar cuando los proveedores directos compran sus insumos a otras empresas de la región que, a su vez, le compran insumos a otras empresas y así sucesivamente. Casi toda industria puede verse afectada en mayor o menor medida por un efecto indirecto del gasto turístico inicial, dependiendo de lo extendida que sea la red de la economía. Un ejemplo podría observarse en lo que sucede luego de que el turista realiza el gasto en un restaurante, una vez producido el gasto inicial el restaurante gastara parte del dinero recibido en alimentos y bebidas, transporte, iluminación y otros productos y servicios, y así sucesivamente.

- Efectos inducidos: surgen cuando los destinatarios del gasto directo e indirecto (propietarios de las empresas y los empleados) gastan sus ingresos en bienes y servicios, es decir aumentan su consumo en la economía local sumando al PBI y al empleo.

Dificultades en la medición de la contribución económica del turismo:

Actualmente se cuenta con una gran cantidad de información recopilada sobre el turismo para un amplio número de países. Se encuentran datos de quién visita un destino y cuánto gasta y hace mientras permanece en él. Generalmente las cifras se concentran en el número de visitantes, el número de noches de estancia y el gasto turístico. Sin embargo, esta información no es útil para medir el tamaño y la composición del turismo en una región ni para evaluar la forma en que contribuye a la economía en su conjunto. La principal dificultad al medir el impacto económico del turismo es que el impacto total es la suma de los efectos directos, indirectos e inducidos dentro de una región y, para estos dos últimos, es complejo encontrar, o no existen, datos que puedan reflejar su información.

Otra dificultad para la medición de la contribución económica de las actividades turísticas se encuentra en un rasgo característico de esta actividad que es el tipo especial de consumidor: el visitante. Entonces, al analizar el gasto que realizan los visitantes se observa que este puede alcanzar muy diversas ramas de actividad y no solamente los sectores tradicionales como la hotelería, el

transporte o agencias de viajes sino también a aquellos como el comercio, los servicios bancarios, de salud, servicios públicos, etc. Es por ello que se dice que el turismo no es una industria en el sentido tradicional, sino más bien una actividad que se lleva a cabo por una serie de sectores de la industria (incluido el alojamiento, la restauración, el transporte, el entretenimiento, el comercio al por menor, etc.). Estas características son las que hacen del turismo una actividad especial, diferente a otras actividades económicas y constituyen las bases de las dificultades metodológicas que existen para cuantificar los impactos económicos.

Dichas dificultades se devienen en una dicotomía entre el enfoque del lado de la demanda y el de la oferta a la hora de medir la contribución económica de la actividad turística. Sus limitaciones, como ya se ha señalado, principalmente se deben a que no existe una producción homogénea de bienes y servicios turísticos y por otro lado, dicha producción turística, que es desarrollada para el consumo de los visitantes, también puede ser consumida por los residentes o por el contrario, los bienes y servicios que han sido desarrollados para los residentes también pueden ser consumidos por los visitantes (Varisco, 2005).

1.2 ENFOQUES DE TURISMO

1.2.1 ENFOQUE DE DEMANDA TURÍSTICA

El turismo es principalmente un fenómeno de demanda (Varisco, 2005), es decir, que la característica que define esta actividad desde un punto de vista económico es el consumo que realiza el visitante, el cual no solo se trata del gasto de bolsillo que efectúa en el lugar de destino sino también el consumo que realiza antes, durante y después de su viaje (Marquina Benítez (2014):

- Gasto durante el viaje: son todos los gastos de consumo realizados durante el viaje independientemente de su naturaleza.
- Gasto pre-viaje: son todos los gastos de consumo realizados antes del viaje siempre que su uso esté claramente vinculado al mismo.
- Gasto post-viaje: son todos los gastos de consumo realizados después del viaje y claramente relacionado con él.

Ahora bien, el consumo del visitante es un concepto muy amplio que no solo abarca al gasto que hace el visitante. Entonces, dentro del consumo turístico se distinguen cuatro componentes:

1) Gasto en efectivo del consumo final del visitante: es el componente más importante referido a los gastos monetarios que realizan los turistas y excursionistas en sus viajes.

2) Gasto en especie del consumo final del visitante: este componente registra el valor imputado a las segundas viviendas las cuales hacen referencias a las otras viviendas, que no forman parte de la vivienda habitual donde reside la persona, empleadas generalmente para uso turístico. Dentro de este tipo de alojamientos turístico privados se distinguen dos grupos de acuerdo a si prestan un servicio de alquiler o no. Para aquellos que son de alquiler se puede encontrar constancia de la actividad ya que se verá reflejada en las estadísticas. En el caso del alojamiento privado que no se alquila es muy difícil

su cuantificación al consumo turístico debido a que este tipo de alojamiento es “gratuito”.

3) Transferencias sociales turísticas en especie: incluye las prestaciones de la seguridad social como medicamentos o atención médica, servicios sanitarios en playas, centros recreativos, entradas a museos, etc.

4) Gastos turísticos de las unidades productoras: son los gastos en viajes de negocios realizados por empresas, la administración pública, etc.

De los cuatro componentes del consumo turístico solo el primero, el gasto turístico, puede ser estimado sin mayor dificultad a partir de las encuestas de gastos. Los demás componentes presentan mayores dificultades a la hora de ser valuados para su medición. Es por ello que el gasto turístico se mide de manera más inmediata que el consumo turístico y muchas veces ambos son empleados indistintamente.

1.2.1.1 DETERMINANTES DE LA DEMANDA TURÍSTICA

Para Saporiti de Baldrich (2006) un aspecto muy característico de la demanda de turismo es que esta tiene un crecimiento constante e irregular. Esto se debe a la heterogeneidad en las motivaciones por parte del turista y la concentración en el tiempo y en el espacio que es ocasionada por la estacionalidad². En turismo, estacionalidad se refiere a los movimientos de visitantes no uniformemente distribuidos a lo largo del año lo cual provoca concentraciones muy fuertes en determinados puntos del tiempo.

No obstante, como principales determinantes de la demanda de turismo se puede nombrar:

- Número de turistas
- Lugar de origen de las poblaciones
- Ingresos de los turistas
- Precios turístico
- Costo del viaje
- Tipo de cambio: es un indicador de los precios del destino de manera que un cambio depreciado generalmente produce un mayor incremento en los ingresos turísticos que en las salidas (The economist citado por Saporiti de Baldrich, 2006)
- Costo de bienes y servicios después de llegar al lugar de destino
- Disponibilidad de días libres para viajar: el turismo es una variable influida por factores estacionales originados en causas institucionales como ser vacaciones pagas estivales, vacaciones escolares, feriados nacionales o locales y eventos organizados con carácter estacional.
- Variable dependiente retrasada: indica que el número de visitantes del periodo está en función del número de visitantes del periodo previo. Esto se encuentra basado en dos supuestos teóricos:

² La estacionalidad es la repetición de determinadas variaciones en alguna variable cada cierto período, normalmente igual o menor a un año.

- i) Hábito-persistencia: cuando se visita y gusta un país, el público tiende a reducir el riesgo retornando al mismo lugar.
 - ii) Rigidez de oferta de los servicios turísticos: las instalaciones turísticas en el largo plazo representan fuertes inversiones y largos periodos de construcción y lanzamiento.
- Clima: es clave para ciertos tipos de turismo, por ejemplo, vacaciones de sol y playa, y temporadas de invierno para realizar deportes en la nieve.
 - Gustos y preferencias del visitante.
 - Actividades de marketing y las promociones que realice el lugar de destino puede provocar un cambio en las preferencias.
 - Precios de destinos alternativos: la elección del destino es un típico problema de elección del consumidor quien debe distinguir los precios del lugar de arribo y compararlos entre destinos y con los del país de origen.
 - Variables sociológicas características del país de origen: como la distribución etaria, la ocupación, la urbanización, el nivel educativo, etc.
 - Inseguridad pública y catástrofes en el país de destino: el turismo es sensible a problemas geopolíticos o de seguridad. Entre muchos ejemplos puede citarse el de la región arábiga la cual tiene algunas características turísticas exclusivas, entre ellas presenta turismo religioso, es muy rica en sitios culturales, históricos y de tradición, como así también presenta varias regiones climáticas que ofrecen variedad en las actividades de un mismo viaje. Sin embargo, la situación de inseguridad afecta los flujos de turismo hacia la región en su conjunto. Similarmente las catástrofes naturales no solo ocasionan destrucción en la infraestructura (oferta turística) sino que también desalientan el turismo hacia la región afectada.
 - Enfermedades: el ejemplo más reciente, y que aun vivimos, es el de la epidemia por COVID-19 la cual ha perjudicado radicalmente a todos los países ya que debieron cerrar sus fronteras obedeciendo a políticas de seguridad sanitaria viéndose afectadas, fuertemente, las actividades turísticas.

1.2.1.2 AGREGADOS DE LA DEMANDA TURÍSTICA

Para comprender de donde surgen los principales agregados de la demanda turística es necesario señalar como se descompone el consumo turístico conforme a la clasificación de turismo que se ha presentado en el apartado 1.1.1 y teniendo en cuenta el lugar donde se realiza. De esta manera, el consumo turístico se clasifica en:

- Consumo Turístico Interno: es el consumo efectuado por los visitantes residentes como resultado de sus viajes dentro de su país de residencia.
- Consumo Turístico Receptor: es el consumo efectuado por los visitantes no residentes, como resultado de sus viajes adentro de la economía de referencia.
- Consumo Turístico Emisor: es el consumo efectuado por los residentes como resultados de sus viajes a países diferentes de aquél en el que residen.

A partir de las categorías anteriores se obtienen los principales agregados del enfoque de demanda turística:

- Consumo Turístico Interior: comprende el consumo tanto de visitantes residentes como de no residentes en la economía de referencia, es decir, es la suma entre el Consumo Turístico Interno y el Consumo Turístico Receptor.
- Consumo Turístico Nacional: comprende el consumo de los visitantes residentes dentro y fuera de la economía, esto es, Consumo Turístico Interno más Consumo Turístico Emisor.

Para completar el análisis de la demanda turística hay que mencionar dos agregados más:

- La formación bruta de Capital Fijo Turístico: representa la inversión en turismo y su determinación es relevante porque en la mayoría de los casos el turismo no es posible a una escala apropiada sin la existencia de una infraestructura básica para los servicios de transporte, alojamiento, recreo y salud y otras instalaciones que determinan en gran medida la naturaleza e intensidad de los movimientos de visitantes. De igual manera, es importante la determinación de la inversión en turismo porque esta incide en el desarrollo futuro de la actividad.
- Consumo Colectivo Turístico: es el facilitado por la administración pública y consiste en la provisión de servicios colectivos no de mercados sino a aquellos servicios que tienen la característica de poder suministrarse en forma simultánea a toda la comunidad, su utilización suele ser pasiva en tanto no requiere consentimiento explícito, y no existe rivalidad en su adquisición. Ejemplos de este se encuentran en los diversos papeles que desempeña la administración pública respecto al turismo como proporcionar la legislación y reglamentación referentes al modo en que se debería acoger y atender a los visitantes, y las reglas que los visitantes deben seguir; actuar con miras a la promoción general del turismo para el país o para una región específica; elaborar los instrumentos que permiten evaluar las políticas turísticas; mantener el orden y la seguridad para que el turismo pueda tener lugar; mantener el espacio que pertenece al dominio público, etcétera. También prestan determinados servicios (educativos, culturales y de salud) a precios que no son relevantes económicamente y de los que también se podrían beneficiar los visitantes.

Sin embargo, debido a la complejidad que tiene cuantificar estos dos últimos agregados la OMT recomienda no utilizarlos en las comparaciones internacionales (Varisco, 2005).

Para finalizar con el enfoque de demanda turística cabe realizar un pequeño análisis el cual permitirá identificar el mejor agregado para medir la contribución económica del turismo. Se observa que el consumo turístico interior es el más adecuado para medir la contribución del turismo en una economía porque representa los desembolsos que realizan los visitantes residentes y no residentes dentro del país de referencia. Pero si se tiene en cuenta la observación del apartado 1.2.1, sobre la dificultad que presenta la medición del consumo turístico en tres de sus componentes lo que lleva a emplear el gasto turístico como proxy del consumo turístico, entonces se puede concluir que el indicador más adecuado para medir la contribución económica del turismo en una economía es el gasto turístico interior y es el que se emplea en el presente trabajo.

1.2.2 ENFOQUE DE OFERTA TURÍSTICA

El análisis del turismo desde el punto de vista de la oferta exige realizar una distinción entre productos específicos (aunque no exclusivos) del turismo y actividades productivas que constituyen la base para definir las industrias turísticas.

Los productos específicos del turismo se clasifican en característicos y conexos. Los primeros son los servicios típicos que por consenso se han incluido en un listado que permite la comparación internacional. En cambio, los productos conexos son aquellos identificados como específicos en algún país pero que no ha tenido reconocimiento generalizado. De acuerdo a Varisco (2005), el listado de productos característicos del turismo se confecciona en base a tres criterios:

- 1) Productos cuya oferta dejaría de existir en cantidades significativas en ausencia de visitantes. Por ejemplo, los servicios de alojamiento en hoteles o los servicios de agencias de viaje.
- 2) Productos que representan una parte importante del consumo del visitante como los servicios de transporte de pasajeros o de provisión de alimentos.
- 3) Productos que en ausencia de visitantes se verían seriamente afectados como es el caso de los servicios culturales o servicios recreativos.

Por su parte, las actividades características del turismo (ACT) son aquellas que normalmente producen productos característicos del turismo. Las Recomendaciones internacionales para estadísticas de turismo (ONU, UNWTO, OMT y IOHBTO, 2010) presenta la tipología de los productos de consumo específico del turismo y las correspondientes actividades específicas del turismo de la cual provienen, agrupados cada uno de ellos en 12 categorías correspondientes (Tabla 1).

Tabla N° 1: Lista de categorías de productos de consumo específicos del turismo y de actividades específicas del turismo

Productos	Actividades
1. Servicios de alojamiento para visitantes	1. Alojamiento para visitantes
2. Servicios de provisión de alimentos y bebidas	2. Actividades de provisión de alimentos y bebidas
3. Servicios de transporte de pasajeros por ferrocarril	3. Transporte de pasajeros por ferrocarril
4. Servicios de transporte de pasajeros por carretera	4. Transporte de pasajeros por carretera
5. Servicios de transporte de pasajeros por agua	5. Transporte de pasajeros por agua
6. Servicios de transporte aéreo de pasajeros	6. Transporte aéreo de pasajeros
7. Servicios de alquiler de equipos de transporte	7. Alquiler de equipos de transporte
8. Agencias de viajes y otros servicios de reserva	8. Actividades de agencias de viajes y de otros servicios de reserva
9. Servicios culturales	9. Actividades culturales
10. Servicios deportivos y recreativos	10. Actividades deportivas y recreativas
11. Bienes característicos del turismo, específicos de cada país	11. Comercio al por menor de bienes característicos del turismo, específicos de cada país
12. Servicios característicos del turismo, específicos de cada país	12. Otras actividades características del turismo, específicas de cada país

Fuente: ONU, UNWTO, OMT y IOHBT. (2010).

Las categorías comprendidas del 1 al 10 comprenden la parte fundamental para la comparación internacional y es lo que conforman los productos característicos del turismo y las actividades características del turismo respectivamente. Las restantes dos categorías son específicas de cada país (ONU, OMT, Comisión de las Comunidades Europeas Eurostat y OECD, 2010).

Una cuestión muy importante respecto a las actividades características se encuentra en que algunas de ellas producen productos y servicios que también son demandados por residentes. Un ejemplo de ello es el caso de los restaurantes o el del transporte donde tanto residentes como visitantes hacen consumo de estos servicios.

Por último, se puede llegar al concepto de industria turística, que es un término amplio que engloba a los conceptos de productos y actividades turísticas de los cuales se ha comentado anteriormente. Entonces, la industria turística hace referencia a la agrupación de aquellos establecimientos³ que tienen por actividad principal alguna de las actividades característica del turismo.

En resumen, el turismo, desde una perspectiva de la oferta, es un producto compuesto que incluye transporte, alojamiento, etc. Es por ello que la industria turística no se define por sí misma sino como una colección de industrias

³ Se entiende por establecimiento a una empresa o parte de una empresa en la que solo se realiza una actividad productiva o en la que la actividad productiva principal representa la mayor parte del valor agregado.

interrelacionadas y su producción no es más que la producción realizada por las actividades consideradas como características del turismo (Saporiti de Baldrich, 2006).

1.2.2.1 CARACTERÍSTICAS DE LA OFERTA TURÍSTICA

Entre las principales características de la oferta turística se enuncian:

- Fragmentación y complementariedad: en la industria turística se superponen los intereses y necesidades de seis grupos (sector público, industria turística, organizaciones voluntarias, comunidad receptora, medio de comunicación y turistas) lo cual requiere cooperación mutua ya que cada uno tiene diferentes objetivos e intereses y pueden terminar compitiendo por recursos limitados, generando conflictos de equidad y distribución.
- Inamovilidad de la producción turística: la producción de servicios turísticos se realiza en un lugar geográficamente determinado y no pueden ser transportado. Los consumidores son quienes deben trasladarse a los lugares donde se producen estos servicios.
- Riesgos por factores exógenos: como ser climáticos, políticos y sociales.
- Problema de valorización económica de los bienes libres: la industria turística introduce en el mercado bienes culturales, históricos, arquitectónicos y culturales de valor turístico, irreproducibles, intransferibles y pasibles de degradación.
- Irreversibilidad de las inversiones: esto se debe a que la industria turística requiere inversiones fijas, estructuras muy especializadas con alta participación de capital incluyendo inversiones públicas en infraestructura que posibiliten el acceso de los turistas.
- Ciclo de vida de las localidades turísticas.
- Innovación: es un factor muy relevante que forma parte del proceso de inversión.
- Estacionalidad en las tasas de ocupación: la estacionalidad del turismo hace que el empleo, en esta industria, también fluctúe estacionalmente lo cual tiene serias repercusiones en el mercado laboral.

1.2.2.2 AGREGADOS DE LA OFERTA TURÍSTICA

Antes de señalar el principal agregado del enfoque de oferta turística es necesario realizar dos observaciones. La primera: la contribución de una actividad productiva a la oferta total de bienes y servicios en una economía se mide por su valor agregado (la diferencia entre el valor de la producción y el valor de los insumos), dicha medición asegura que no existan duplicaciones cuando se comparan y agregan diferentes actividades productivas. En segundo lugar, se prefiere la adopción del valor agregado bruto (valor de la producción menos el valor del consumo intermedio) en lugar del valor agregado neto (valor agregado bruto menos el consumo de capital fijo) debido a que la medición del consumo de capital fijo es compleja en la práctica (ONU, Comisión de las Comunidades Europeas Eurostat, OMT y OECD, 2010).

Dicho lo anterior, se procede a mencionar el principal agregado de la oferta turística:

- El Valor Agregado Bruto de las Industrias Turísticas (VABIT): engloba el valor agregado bruto total de todos los establecimientos pertenecientes a las industrias turísticas, con independencia de que su producción esté orientada a los visitantes o residentes. No incluye el valor agregado de otras industrias no turísticas cuyos productos hayan sido adquiridos por los visitantes o por terceros en su beneficio. Esto hace que dicho indicador no proporcione una información completa y real de la contribución económica directa del turismo puesto que no considera el consumo que hacen los visitantes en otras industrias no características. Aquí radica la gran dificultad metodológica para medir la contribución económica del turismo pues esto hace que exista una brecha entre la producción turística (que solo incluye a aquellos productos que son obtenidos a través de las actividades características del turismo) y entre el verdadero consumo del visitante (que varias veces va más allá de los productos característicos del turismo).

Para completar el análisis de los agregados bajo este enfoque se debe señalar dos variables que también hacen al análisis económico de las actividades productivas turísticas:

- Empleo: las actividades turísticas como el alojamiento, las de provisión de alimentos y bebidas, las recreativas, etc., requieren un gran tamaño de mano de obra. Con frecuencia emplean a personas poco cualificadas y pueden estar situadas en zonas en las que el desarrollo industrial y la concentración de actividades productivas son escasos o inexistentes. Asimismo, la fuerte estacionalidad del turismo lleva a que el empleo en esta industria también fluctúe estacionalmente, y con frecuencia su intensidad será más alta que en otras industrias. Estas características ponen de relieve la importancia que reviste medir el empleo a través de un conjunto de indicadores complementarios, entre los que se incluye el número de trabajos, el total de horas trabajadas y los empleos equivalentes a tiempo completo.
- Formación bruta de capital fijo de las industrias turísticas: es una de las diferentes perspectivas mencionadas anteriormente en relación con la formación bruta de capital fijo turística (enfoque de demanda) que incluye tanto la formación bruta de capital fijo de las industrias turísticas en activos específicos del turismo como la formación bruta de capital fijo en otros activos no considerados específicos del turismo.

1.2.3 ENFOQUE DE LA CUENTA SATÉLITE DE TURISMO

El enfoque de la CST surge para salvar la dificultad metodológica que se presenta a la hora de medir la contribución económica del turismo. Dicha dificultad nace como consecuencia de que la actividad turística no se encuentra delimitada a priori sino que va delimitándose conforme al consumo que realiza el visitante ya sea en productos característicos o no característicos del turismo. De esta manera la producción (oferta) solo será turística si quien realiza dicho consumo (demanda) es un visitante. Esta dificultad lleva a que la normativa vigente, a fin de salvar las dificultades metodológicas que existen, proponga la confección de la CST.

1.2.3.1 CUENTA SATÉLITE DE TURISMO

“La CST se puede considerar como un sistema de información macroeconómica que permite conocer y dimensionar la contribución del turismo a la economía; identifica las actividades productivas que generan bienes y servicios destinados a turistas y cuantifica su aporte a la economía y sus relaciones con las demás actividades de producción” (SERNATUR citado por Varisco, 2005, p.69). Al estar elaborado sobre la base de un sistema normalizado, y a medida que los países realizan CST, cada vez es más factible realizar comparaciones internacionales sobre los agregados turísticos que presenta.

La CST emplea, conjuntamente, los enfoques de demanda y oferta turística. Esto es, se basa en el equilibrio entre los bienes y servicios demandados por los visitantes (enfoque de demanda) y las ramas de actividad que producen esos bienes y servicios (enfoque de oferta). Dicho de otra manera, el objetivo central de esta perspectiva se encuentra en poder calcular el valor agregado que se genera en una economía en particular para atender directamente a la demanda de bienes y servicios realizada por los visitantes y compararlo con el valor agregado del total de dicha economía (Oliver, 2021, diapositiva 49)

Entre los objetivos básicos de la CST se pueden mencionar los siguientes:

- La derivación de indicadores para caracterizar el tamaño o impacto del turismo sobre el resto de la economía.
- La modelización de simulaciones, principalmente de impacto de tipo económico.
- La búsqueda de coherencia y armonización de toda la información que se produce en el país sobre turismo.

1.2.3.2 AGREGADOS DE LA CST

La CST no presenta ninguna innovación respecto a los agregados que presenta el enfoque de demanda turística. Sin embargo, si lo hace en el enfoque de oferta.

El lector debe recordar que el principal agregado presentado por el enfoque de oferta es el VABIT el cual presenta una limitación respecto a que solo considera como turístico a aquellos productos que son obtenidos por actividades características del turismo y por ello deja fuera de su consideración a los productos que son consumidos por los visitantes pero que se obtienen de otras actividades que no forman parte de las ACT.

Para salvar esta limitación, el enfoque de la CST propone dos agregados de oferta:

1) Valor Agregado Bruto Directo Turístico (VABDT): comprende el valor agregado bruto generado por las industrias turísticas y otras industrias de la economía que atienden directamente a los visitantes en respuesta al consumo turístico interior. En otras palabras, el término “directo”, en este agregado, hace referencia a que únicamente se mide la parte del valor agregado (por las industrias turísticas y otras industrias) correspondiente al consumo que hacen exclusivamente los visitantes.

La diferencia que guarda con el VABIT se encuentra en que la medición de este incluiría los servicios que prestan las industrias turísticas sin importar quien realice el consumo, por ejemplo, incluiría todo el valor agregado bruto generado por los restaurantes, incluidas las comidas consumidas por residentes locales, porque estos establecimientos forman parte de una industria turística. En cambio, el VABDT incluiría la parte del valor agregado bruto generado por las comidas servidas en restaurantes a los visitantes, es decir, excluiría la parte del valor agregado bruto correspondiente a las comidas servidas por estos mismos restaurantes a residentes locales. No obstante, el valor agregado bruto directo turístico también incluye la parte del valor agregado bruto asociado con la producción de otras industrias (no turísticas) siempre y cuando esa producción sea consumida por visitantes, por ejemplo, el valor agregado bruto generado por un servicio de odontología prestado a un visitante. Por consiguiente, el VABDT puede considerarse independiente de la definición de los productos y actividades características del turismo. Esto hace que aumente su utilidad como medición internacionalmente comparable de la importancia económica del turismo.

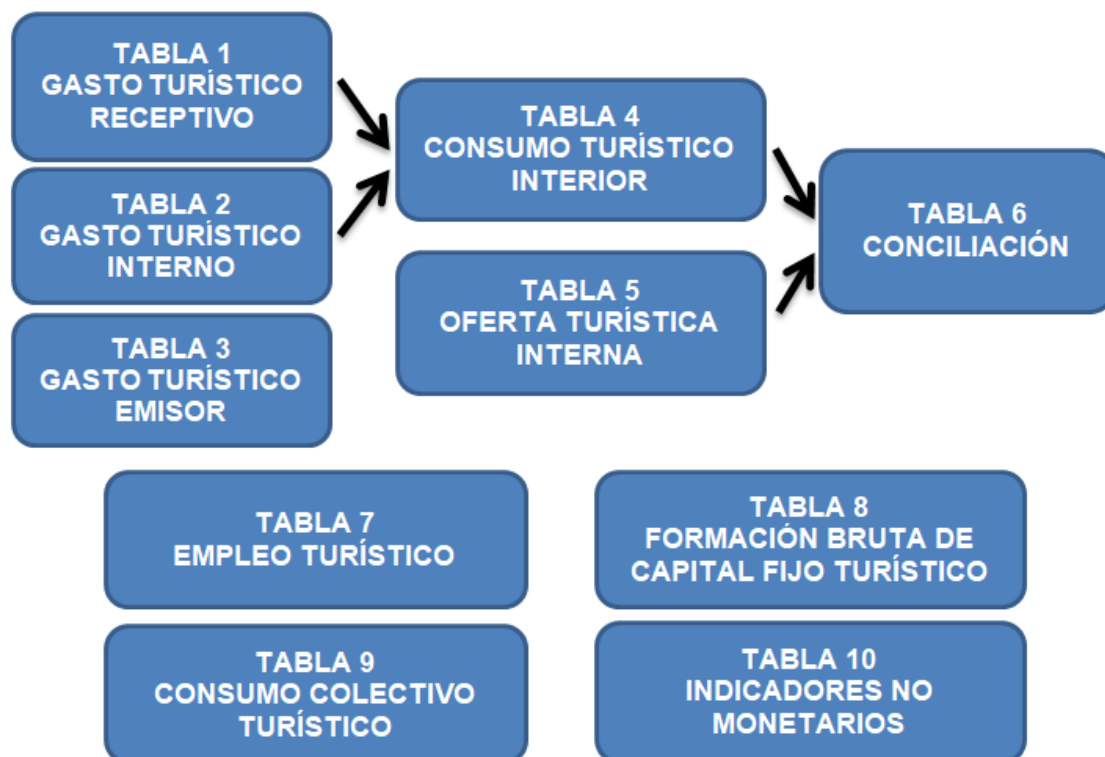
2) Producto Bruto Interno Directo Turístico (PBIDT): dado que el PBI total de una economía equivale a la suma del valor agregado bruto generado por todas las industrias más los impuestos netos sobre los productos e importaciones, el PBIDT es la suma de la parte del valor agregado bruto generado por todas las industrias en respuesta al consumo turístico interior más los impuestos netos sobre los productos e importaciones incluidos en el valor de este gasto a precios de adquisición. En otras palabras, el PBIDT es la parte del PBI atribuible directamente al consumo turístico interior.

Entonces, desde la perspectiva de una CST, los únicos indicadores que caracterizan estrictamente la oferta turística son el VABDT y el PBIDT, y no contempla el VABIT debido a su falta de vínculos directos con el consumo turístico lo cual le impide ser una medida aceptable de la importancia que reviste el turismo para la oferta (ONU, Comisión de las Comunidades Europeas Eurostat, OMT, y OECD, 2010).

1.2.3.3 ESQUEMA BÁSICO DE LA CST

La mayor parte de la información que se genera en una CST se presentan en 10 tablas (Gráfico 1) que se obtienen de las tablas de oferta-utilización del Sistema de Cuentas Nacionales y están relacionadas con ellas. En dichas tablas se pueden especificar dos grupos de cuadros: tablas centrales y tablas periféricas.

Gráfico N° 1: Tablas de la CST



Fuente: Oliver. (2021).

Desde la Tabla 1 a la 4 se hace un análisis de la demanda. Las Tablas 1, 2 y 3 corresponden al consumo turístico receptivo, interno y emisor, respectivamente. Mientras que la Tabla 4 muestra la estimación del consumo turístico interior total al combinar el gasto turístico receptor con el gasto turístico interno (obtenidos de Tablas 1 y 2 respectivamente).

Por su parte, la Tabla 5 está dedicada a la oferta y, aunque se centra en los productos característicos del turismo y en las industrias turísticas, comprende todos los productos que circulan en la economía de referencia, así como todas las industrias.

La Tabla 6 es el núcleo central del sistema de la cuenta satélite de turismo *“debido a que, sin su elaboración, aun con datos parciales, no existe cuenta satélite del turismo”* (ONU, Comisión de las Comunidades Europeas Eurostat, OMT y OECD, 2010, p.38). En esta tabla tiene lugar la confrontación y la conciliación entre la oferta turística interna, obtenida en la Tabla 5, y el consumo turístico interior, obtenido en la Tabla 4, y se obtiene la información básica necesaria para el cálculo del VABDT y del PBIDT utilizados como indicadores de la contribución directa del turismo al VAB Total o al PBI total.

En la Tabla 7 se da cuenta del empleo en las industrias turísticas. Esta tabla se presenta debido a la importancia estratégica que el turismo reviste con frecuencia para la formulación de políticas de empleo. La Tabla 8 presenta información sobre la formación bruta de capital fijo turístico de las industrias turísticas y otras industrias, mientras que la Tabla 9 muestra el consumo colectivo turístico por productos y niveles de las administraciones públicas.

En la compilación de la Tabla 8 (formación bruta de capital fijo turístico de las industrias turísticas y otras industrias) y de la Tabla 9 (consumo colectivo turístico, por productos y niveles de las administraciones públicas) no sólo se requiere la recopilación de datos a partir de tipos de fuentes que no suelen formar parte de los programas estadísticos actuales de las administraciones nacionales de turismo, sino también la superación de algunos desafíos conceptuales específicos. Por consiguiente, la compilación de dichas tablas podría considerarse una fase ulterior de la elaboración de una cuenta satélite de turismo y su producción quizás es menos prioritaria (ONU, Comisión de las Comunidades Europeas Eurostat, OMT y OECD, 2010).

Finalmente, en la Tabla 10 se presenta un número limitado de indicadores no monetarios necesarios para estimar e interpretar adecuadamente la información contenida en las Tablas 1 a 7 ya que las variables económicas del turismo se entienden y analizan mejor teniendo en cuenta los movimientos de los visitantes y otras características descriptivas de la oferta y la demanda turística. Entre los indicadores se cuentan el número de viajes por formas de turismo; las categorías de visitantes y la duración de la estancia; indicadores físicos relativos a los tipos de alojamiento; medios de transporte utilizados por visitantes no residentes que viajan por el territorio del país de referencia, y el número y el tamaño de los establecimientos que pertenecen a las industrias turísticas.

Como mínimo, para poder hablar de una cuenta satélite de turismo esta debe incluir una presentación detallada de la oferta y el consumo, en términos de bienes y servicios adquiridos por los visitantes (Tabla 1 a 4) y de las industrias que los producen (Tabla 5), y la conciliación entre ambos enfoques para obtener agregados que permiten medir la contribución directa del turismo a la economía (Tabla 6).

Resumiendo, la CST brinda una metodología global y fiable para evaluar el significado para la economía nacional de un complejo de productos y servicios que constituyen la industria turística. De esta forma mediante una cuenta satélite de turismo se puede obtener, entre otras cosas, el impacto económico del turismo en la economía nacional (Marquina Benítez, 2014). No obstante, solo algunos países han elaborado CST mientras que otros se encuentran en el proceso de elaboración. Este último es el caso de Argentina que a la fecha no cuenta con datos disponibles de su CST (se prevé recién para el año 2022 la publicación de sus datos). Es por ello que para medir la contribución económica de las actividades turísticas en Argentina el presente trabajo de investigación emplea la metodología Ivanov-Webster.

CAPÍTULO II

ANTECEDENTES DE ESTUDIO

Sumario: 2.1 Revisión de la Literatura.

2.1 REVISIÓN DE LA LITERATURA

Para medir la contribución del turismo al crecimiento económico, Ivanov y Webster (2006) proponen un método que utiliza la tasa de crecimiento del PIB real per cápita como medida del crecimiento económico de un país, este crecimiento es desagregado en un crecimiento económico generado por el turismo y el crecimiento económico generado por otras industrias.

Diversos autores han utilizado esta metodología en diferentes países. Los mismos Ivanov y Webster (2006) realizan una aplicación de esta para España, Cyprus y Grecia; obtienen como resultado que la industria hotelera contribuye mucho más al crecimiento económico en Grecia que en España y Chipre. De hecho, la industria turística está reduciendo el crecimiento en los dos últimos países.

De manera más reciente, Ivanov y Webster (2013) emplean esta metodología con datos de 174 países que abarcan desde 2000 hasta 2010 para medir el impacto del turismo país por país de manera global. Los resultados que obtienen muestran que la contribución del turismo al crecimiento económico es mayor en África, Asia y América Latina, y el Caribe. Es ligeramente negativo en Europa, América del Norte y Oceanía. El documento también investiga los factores que influyen en la contribución del turismo al crecimiento. Los resultados de este último análisis muestran que esta contribución es mayor en aquellas economías donde el turismo representa una mayor proporción del PIB.

Otros autores como Brida, Pereyra, Such Devesa y Zapata Aguirre (2008) aplican dicha metodología a países como España, Francia, Italia, Reino Unido y Estados Unidos. Sus resultados muestran que a pesar de que España es un país con mayor participación de las actividades turísticas en el VAB, el mayor dinamismo y contribución al crecimiento económico de las mencionadas actividades se registra en Italia en primer lugar y luego en el Reino Unido. Conforme a sus resultados concluyen resaltando la importancia que tiene para

el crecimiento económico tener tanto un sector turístico desarrollado como una buena integración del mismo al conjunto de las demás actividades económicas. Finalmente comparan sus resultados con los de algunos países de América Latina.

Brida, Monterrubianesi y Zapata Aguirre (2011) analizan los impactos del turismo sobre el crecimiento económico y el desarrollo en los principales destinos turísticos de Colombia. Para ello estudian las relaciones entre turismo, crecimiento y desarrollo económico desde dos ópticas distintas y complementarias. En primer lugar, cuantifican la contribución del sector turismo al crecimiento de la economía desde el año 1990 hasta el 2006 empleando la metodología Ivanov-Webster. En segundo lugar, se estudia la importancia que tiene el turismo en el crecimiento y desarrollo económico de largo plazo para lo cual emplean el test de cointegración de Johansen. Los análisis realizados muestran para el primer estudio una participación creciente del turismo en el crecimiento económico de cada región durante los periodos 1990-1999 y 2003-2006 y decreciente en el periodo intermedio. El segundo estudio muestra una clara causalidad positiva y unidireccional desde el gasto en turismo hacia el producto per cápita en cada región.

Asimismo, Brida, Pereyra y Such Devesa (2007) emplean esta metodología a un grupo de países latinoamericanos, incluidos Argentina, Brasil, Uruguay y México. Encuentran que mientras Argentina, Brasil y Uruguay presentan un perfil donde la industria turística tiene un menor peso sobre el PIB (2,5%; 1,5%; 1,6%, respectivamente) en México la contribución del turismo al PIB es de alrededor del 4,8%. Por último, comparan los resultados que obtienen con los mismos parámetros de los países europeos.

Por su parte, Such Devesa, Zapata Aguirre, Risso, Brida y Pereyra (2009) también utilizan esta metodología para analizar la contribución del turismo al crecimiento económico de Colombia de principio de la década de 1990 hasta el año 2006, comparando su resultado con el de otros países, entre ellos México. En una primera instancia se emplea la metodología Ivanov-Webster para cuantificar la contribución del turismo al crecimiento económico. Los resultados muestran que Colombia presenta dos momentos bien diferenciados en cuanto a la evolución de peso de las actividades turísticas en el PBI. En la década del 1990 se verifica un descenso de dicha participación en el PBI. Luego, a partir del año 2000, hay un incremento sostenido del peso de las actividades turísticas, aunque no llega a los niveles de 1990. El segundo análisis consiste en analizar los efectos del gasto en turismo utilizando el test de cointegración de Johansen hacia el PBI real per cápita. Dicho análisis muestra la existencia de un vector de cointegración entre PIB per cápita, el gasto en turismo en Colombia y la tasa de cambio real, donde las últimas dos variables son débilmente exógenas al modelo. El test de causalidad de Granger sugiere que la causalidad se genera positivamente en el sentido del turismo hacia el PIB real per cápita.

Cabe mencionar que los anteriores trabajos hasta aquí mencionados sólo se enfocan en medir la contribución del total del turismo al crecimiento económico. Es decir, consideran como "turismo" sólo lo que podría ser clasificado como sectores representativos de esta actividad, esto es, hoteles y restaurantes.

Para romper con este esquema, Rodríguez Brindis (2014) estima de manera individual las contribuciones que tienen cada una de las ramas características del turismo sobre el crecimiento económico, lo que permite obtener una visión más amplia del vínculo entre las actividades turísticas y el crecimiento económico. Este método es aplicado al caso de México para el periodo 2005-2012 y los datos de las ramas características del turismo se extraen de la CST.

Entre los resultados más importantes que obtiene se encuentra que dentro de las ramas características del turismo los servicios turísticos son la rama característica del sector que está más fuertemente relacionada proceso de crecimiento económico. Dentro de esta rama, la subrama con mayor aportación al crecimiento es la de otros servicios (médicos, financieros, de información, comercio turístico, agencias de viajes y tour operadores, actividades del gobierno y otros). Y en segundo lugar se encuentra las subramas de Alojamiento y Restaurantes, los cuales son considerados por lo regular como los “sectores” relacionados directamente con el turismo y, por lo tanto, utilizados como una variable proxy de la actividad turística.

Los trabajos hasta aquí mencionados, excepto el trabajo de Rodríguez Brindis, emplean el VAB o el PBI asociado a los sectores de hoteles y restaurantes. Por el contrario, el presente trabajo busca presentar una variación a estos estudios empleando el gasto turístico interior para determinar su contribución en el PBI de Argentina durante el periodo considerado. Para ello, es necesario su computación y es aquí donde reside la originalidad de este trabajo.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

Sumario: 3.1 Procedimientos de Cálculos.- 3.1.1 Gasto Turístico Interno.- 3.1.2 Gasto Turístico Receptivo.- 3.1.3 Gasto Turístico Interior.- 3.2 Metodología Ivanov-Webster.- 3.2.1 PBI en términos reales.- 3.2.2 Población de Argentina.- 3.2.3 Cálculo de la Metodología Ivanov-Webster.- 3.3 Participación del Gasto Turístico Interior en el PBI.

Primeramente, es necesario recordar que en el Capítulo I se ha encontrado que el gasto turístico interior es el indicador más adecuado para medir el impacto del turismo en una economía determinada. Asimismo, debido a que en Argentina aún no se cuentan con los datos de la CST, los cuales darían información de la contribución económica de las actividades turísticas, se decide emplear la metodología Ivanov-Webster para cuantificar dicha contribución. En el Capítulo II se expusieron una serie de trabajos que emplean dicha metodología y que obtienen buenos resultados. Es por ello que el objetivo de este trabajo consiste en medir la contribución económica del gasto turístico interior en Argentina empleando la metodología en cuestión.

Ahora bien, es importante señalar que lo principal del presente capítulo es la presentación y aplicación de la metodología Ivanov-Webster, la cual es explicada en el Apartado 3.2. Sin embargo, antes de su aplicación es necesario realizar varios procedimientos para obtener los datos de series de tiempo que serán empleadas en dicha metodología. El Apartado 3.1 explica detalladamente cada uno de los pasos que se realizan para la obtención de los datos.

3.1 PROCEDIMIENTOS DE CÁLCULOS

Antes de comenzar con el desarrollo de cálculos que se han realizado para obtener las series sobre las cuales estimar la contribución de las actividades turísticas es necesario aclarar que la presente investigación en un inicio había considerado el periodo 2010-1Q – 2020-4Q. Sin embargo, debido a que el año 2020 fue el principal afectado por la pandemia por COVID-19 se considera necesario mostrar el camino de recuperación que han mostrado las actividades turísticas y, como se cuenta con los datos de las variables bajo estudio durante

el primer trimestre del 2021, se ha considerado este periodo en el presente trabajo.

La investigación emplea variables trimestrales y anuales. Algunas variables se encuentran relevadas con la periodicidad requerida sin embargo varias de ellas se encuentran en diferente periodicidad. Es por ello que se realizan varios procedimientos de cálculos hasta obtener series trimestrales y luego anuales. Por otro lado, algunas variables tampoco se encuentran disponibles para todo el periodo bajo estudio (2010-1Q – 2021-1Q), es por ello que también fue necesario emplear diversas técnicas y metodologías que permitan pronosticar sus valores para los periodos faltantes. Asimismo, se trabaja con datos en pesos por lo cual fue necesario emplear un tipo de cambio para realizar la conversión de la serie en dólares. Por último, en una primera instancia se emplea una variable del gasto turístico en términos nominales para realizar pronósticos y así obtener sus valores faltantes para completar el periodo bajo estudio y, luego, el resto del trabajo emplea variables en términos reales.

A continuación, se procede a desarrollar los numerosos pasos y metodologías que se aplicaron para poder obtener series trimestrales y anuales, en pesos y en términos reales durante el periodo 2010-1Q – 2021-1Q. De ahora en más cada vez que se hable de gasto se estará refiriendo al gasto turístico.

3.1.1 GASTO TURÍSTICO INTERNO

El gasto interno es la suma de los gastos individuales que realizan los residentes durante su viaje dentro las fronteras de su propio país:

$$Gasto\ Turistico\ Interno = \sum_{p=1}^z Gasto\ Turistico\ Interno_p \quad (3.1)$$

Donde $p = 1, 2, 3, \dots, z$ individuos sobre los cuales se suma el gasto interno.

Los datos trimestrales del gasto interno fueron obtenidos de la Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares (EVyTH) durante el periodo 2012-1Q – 2021-1Q (de este último año solo se dispone información hasta el primer trimestre).

La EVyTH es realizada de forma trimestral por el Ministerio de Turismo y Deportes. Se trata de una encuesta telefónica que se realiza a los hogares argentinos para brindar información de los viajes turísticos de los residentes dentro del territorio nacional como los realizados en el exterior (Ministerio de Turismo y Deportes, 2021). En el presente trabajo solo es foco de estudio la información sobre el gasto que realizan los residentes dentro del país.

Para obtener un agregado del gasto interno que pueda ser comparable con las estimaciones del gasto receptivo (que se refieren al total país), se emplean los datos anuales del informe de la Secretaria de Turismo (2020) que presenta una estimación anual global del turismo interno para el periodo 2012-2018. Para ello, se extrapola la información del gasto interno obtenido en la EVyTH, cuya cobertura alcanza a los residentes en 31 grandes aglomerados urbanos del país (donde habita el 62% de la población argentina), al total de la población nacional (44,5 millones de habitantes, según las proyecciones vigentes para el año 2018).

3.1.1.1 GASTO TURÍSTICO INTERNO TOTAL PAÍS TRIMESTRALIZADO 2012-2018

Debido a que no se cuentan con datos trimestrales del gasto interno total país pero si con los datos trimestrales del gasto interno de la EVyTH, se utilizan estos últimos para obtener los coeficientes estacionales a fin de tomar su patrón estacional e imputarlo al gasto interno total país para trimestralizarlo.

Entonces, r_i son los coeficientes estacionales del gasto interno de la EVyTH:

$$r_i = \frac{\text{Gasto Interno EVyTH}_i}{\left(\sum_{j=1}^{4Q} \text{Gasto Interno EVyTH}_j\right)_m} \quad (3.2)$$

$$\forall i = 2012 - 1Q, \dots, 2020 - 4Q$$

$$\forall m = 2012, \dots, 2020$$

Nótese que debido a que no se cuentan con datos del segundo, tercer y cuarto trimestre del 2021 no se puede obtener el coeficiente estacional para el 2021-1Q.

A partir del cálculo de los coeficientes estacionales se obtiene el gasto interno total país trimestralizado de la siguiente manera:

$$\text{Gasto Interno Total País Trimestralizado}_i = r_i \times \text{Gasto Interno Anual Total País}_m \quad (3.3)$$

$$\forall i = 2012 - 1Q, \dots, 2018 - 4Q$$

$$\forall m = 2012, \dots, 2018$$

Como se ha señalado, solo se cuentan con los datos del gasto interno total país hasta el año 2018 por lo cual la trimestralización para este gasto solo se hace hasta el cuarto trimestre del 2018.

3.1.1.2 PRONÓSTICO DEL GASTO TURÍSTICO INTERNO TRIMESTRALIZADO 2019 y 2020

Para obtener el gasto interno total país trimestralizado en los años 2019 y 2020, de acuerdo a la Ecuación (3.3), se necesitan los valores del gasto interno anual total país en los respectivos años. Para obtener estos se calculan factores de expansión a partir de los datos del gasto interno anual total país y del gasto interno anual de la EVyTH (suma de los trimestres de un año) durante el periodo 2012-2018. Luego, para obtener los valores del 2019 y 2020 se realiza un pronóstico un paso adelante⁴ sobre el factor de expansión (Villareal, 2016).

Con el pronóstico del factor de expansión del año 2019, obtenido como un promedio aritmético de los anteriores, se extrapola el gasto interno anual de la EVyTH 2019 para obtener el gasto interno anual total país 2019. Para el año 2020 se vuelve a realizar el pronóstico del factor de expansión, también como un promedio aritmético pero que ahora incluye el último valor pronosticado del

⁴ El pronóstico un paso adelante consiste en un promedio aritmético de los datos para obtener el primer valor pronosticado. Para obtener el siguiente, se vuelve a tomar el promedio de la serie incluyendo el nuevo valor pronosticado y así sucesivamente. En sí, es un promedio que siempre incluye la nueva observación.

factor de expansión. Nuevamente, con este último se expande el gasto interno anual de la EVyTH 2020 para obtener el gasto interno anual total país 2020. Para trimestralizar los valores del gasto interno anual total país de los años 2019 y 2020 se emplea el procedimiento descrito en la Ecuación (3.3) utilizando los coeficientes estacionales del periodo 2019-1Q – 2020-4Q.

Detalladamente, p_m es el factor de expansión ex post⁵:

$$p_m = \frac{\text{Gasto Interno Anual Total País}_m}{\left(\sum_{j=1Q}^{4Q} \text{Gasto Interno EVyTH}_j\right)_m} \quad \forall m = 2012, \dots, 2018 \quad (3.4)$$

Para el año 2019, el pronóstico del factor de expansión es un promedio aritmético de los anteriores factores:

$$p_{2019}^* = \frac{\sum_{j=2012}^{2018} p_m}{7} \quad (3.5)$$

Nota: * indica que se trata de un valor pronosticado.

Y el pronóstico del factor de expansión para el 2020 seguirá el mismo criterio pero incluirá el pronóstico inmediato anterior del factor de expansión (p_{2019}^*).

Finalmente, para obtener los pronósticos del gasto interno anual total país de los años 2019 y 2020 se emplean dichos factores para expandir el gasto interno anual de la EVyTH:

$$\text{Gasto Interno Total País}_m^* = p_m^* \times \left(\sum_{j=1Q}^{4Q} \text{Gasto Interno EVyTH}_j\right)_m \quad (3.6)$$

$\forall m = 2019, 2020$

3.1.1.3 PRONÓSTICO DEL GASTO TURÍSTICO INTERNO TRIMESTRALIZADO 2021

Los ratios estacionales muestran que, en promedio, el 44% del gasto interno de la EVyTH se realiza durante el primer trimestre de cada año por lo cual se espera que para el primer trimestre del 2021 también el gasto interno total país trimestralizado sea de 44%. No obstante, para obtener el dato del gasto interno total país trimestralizado del primer trimestre del 2021 se expande el gasto interno de la EVyTH del 2021-1Q con el factor de expansión del año 2021. Para obtener este último dato se realiza un pronóstico un paso delante de la misma forma en que se realiza en el Apartado 3.1.1.2.

$$\text{Gasto Interno Total País Trimestralizado}_{2021-1Q} = p_{2021}^* \times \text{Gasto Interno EVyTH}_{2021-1Q} \quad (3.7)$$

3.1.1.4 CONTRAFACtual: ESCENARIO SIN PANDEMIA

Lo que busca este apartado es simular como habría sido el gasto interno de la EVyTH en un contexto sin pandemia. Debido a que la cuarentena obligatoria entro en vigencia el 20 de marzo de 2020, es decir, a finales del primer trimestre del 2020, la simulación de este gasto se realiza para el periodo 2020-2Q – 2021-1Q. Dicha simulación emplea el método geométrico (Ospina Botero,

⁵ El factor de expansión se calcula de manera ex post debido a que se obtuvo implícitamente a partir del gasto turístico interno de la EVyTH y del gasto turístico interno total país.

1981) el cual asume un porcentaje constante acumulado de cambio por unidad de tiempo, esto es, una tasa geométrica de crecimiento. Para obtener los valores simulados del gasto interno de la EVyTH (sin pandemia) se aplica la anterior tasa al gasto inicial del periodo bajo estudio correspondiente a su trimestre.

Detalladamente, el método geométrico dice que el gasto interno sin pandemia en el tiempo i es:

$$\text{Gasto Interno EVyTH sin Pandemia}_i^{**} = \text{Gasto Interno EVyTH}_{i-8\text{años}}(1 + g_j)^n \quad (3.8)$$

$$\forall i = 2020 - 2Q, \dots, 2021 - 1Q$$

$$\forall j = 2Q, 3Q, 4Q, 1Q$$

Nota: ** indica que se trata de un valor simulado.

Donde $\text{Gasto Interno EVyTH sin Pandemia}_i^{**}$ es el gasto correspondiente al momento para el cual se quiere simular, $\text{Gasto Interno EVyTH}_{i-8\text{años}}$ es el gasto en el momento inicial, n es la distancia en tiempo entre los dos gastos de referencia y g_j es la tasa geométrica de crecimiento del gasto interno de la EVyTH, para cada trimestre, durante el periodo sin pandemia (2012-1Q – 2020-1Q):

$$g_j = \left(\frac{\text{Gasto Interno EVyTH}_i}{\text{Gasto Interno EVyTH}_{i-7\text{años}}} \right)^{\frac{1}{n-1}} - 1 \quad (3.9)$$

$$\forall j = 2Q, 3Q, 4Q, 1Q$$

$$\forall i = 2019 - 2Q, \dots, 2020 - 1Q$$

3.1.1.5 EXPANSIÓN TOTAL PAÍS DEL GASTO TURÍSTICO INTERNO SIMULADO 2020

Una vez obtenido el gasto interno de la EVyTH sin pandemia este se expande para el total país. Para ello se vuelve a emplear el mismo procedimiento que se ha realizado en el Apartado 3.1.1.1, esto es, obtener los ratios estacionales del gasto interno de la EVyTH simulado, r_i^{**} , e imputarlo al gasto interno anual total país sin pandemia del año 2020. Este último gasto se obtiene expandiendo el gasto interno anual de la EVyTH sin pandemia (suma de los trimestres en el año 2020 del gasto interno de la EVyTH sin pandemia).

Entonces:

$$r_i^{**} = \frac{\text{Gasto Interno EVyTH sin Pandemia}_i^{**}}{\left(\sum_{j=1Q}^{4Q} \text{Gasto Interno EVyTH sin Pandemia}_j^{**} \right)_{2020}} \quad (3.10)$$

$$\forall i = 2020 - 2Q, \dots, 2020 - 4Q$$

A partir de este obtenemos el gasto interno total país trimestralizado sin pandemia:

$$\text{Gasto Interno Total País Trimestralizado sin Pandemia}_i^{**} = r_i^{**} \times \text{Gasto Interno Anual Total País sin Pandemia}_{2020}^{**} \quad (3.11)$$

$$\forall i = 2020 - 1Q, \dots, 2020 - 4Q$$

Donde el gasto interno anual total país sin pandemia es:

$$Gasto\ Interno\ Total\ País\ sin\ Pandemia_{2020}^{**} = \left(\sum_{j=1}^{4Q} Gasto\ Interno\ EVyTH\ sin\ Pandemia_j^{**} \right)_{2020} \times p_{2020}^* \quad (3.12)$$

Nota: p_{2020}^* es el mismo que se ha calculado y empleado en el Apartado 3.1.1.2.

3.1.1.6 EXPANSIÓN TOTAL PAÍS DEL GASTO TURÍSTICO INTERNO TRIMESTRALIZADO SIMULADO 2021

Al igual que en el Apartado 3.1.1.3, para obtener el dato del primer trimestre del 2021 del gasto interno total país trimestralizado sin pandemia se expande el gasto interno de la EVyTH sin pandemia. Esto es:

$$Gasto\ Interno\ Total\ País\ Trimestralizado\ sin\ Pandemia_{2021-1Q}^{**} = Gasto\ Interno\ EVyTH\ sin\ Pandemia_{2021-1Q}^{**} \times p_{2021}^* \quad (3.13)$$

Nota: p_{2021}^* es el mismo que se ha calculado y empleado en el Apartado 3.1.1.3.

3.1.1.7 PRONÓSTICO HACIA ATRÁS DEL GASTO TURÍSTICO INTERNO 2010 Y 2011

La EVyTH comenzó su relevamiento de forma periódica a partir del año 2012, es por ello que no se cuentan con los datos trimestrales de los años 2010 y 2011. Para poder obtener estos se realiza un pronóstico hacia atrás sobre la serie del gasto interno total país trimestralizado. El periodo que sirve como información para realizar el pronóstico comprende 2012-1Q – 2019-4Q, es decir, se excluye el efecto de la pandemia.

Pronostico hacia atrás

En las series de tiempo, usualmente expresamos el valor de un punto de datos como una función de valores previos.

$$Y_t = f(Y_{t-1}, Y_{t-2}, \dots, Y_1, \varepsilon_{t-1}, \varepsilon_{t-2}, \dots, \varepsilon_1) + \varepsilon_t \quad (3.14)$$

Dónde:

$\{Y_{t-1}, Y_{t-2}, \dots, Y_1\}$ es un conjunto de valores de observaciones pasadas

$\{\varepsilon_{t-1}, \varepsilon_{t-2}, \dots, \varepsilon_1\}$ es un conjunto de innovaciones pasadas

Para invertir el problema necesitamos expresar los valores de observación pasados en términos de los futuros.

$$Y_t = g(Y_{t+1}, Y_{t+2}, \dots, Y_T, \varepsilon_{t+1}, \varepsilon_{t+2}, \dots, \varepsilon_T) + \varepsilon_t \quad (3.15)$$

Dónde:

$\{Y_{t+1}, Y_{t+2}, \dots, Y_T\}$ son los valores de observaciones futuras hasta el final de la muestra

$\{\varepsilon_{t+1}, \varepsilon_{t+2}, \dots, \varepsilon_T\}$ es un conjunto de innovaciones o shocks hasta el final de la muestra

Al examinar las dos formas, se puede observar que el modelo hacia atrás es básicamente un modelo de series de tiempo pero con los datos cronológicamente en reversa, tal como: $\{X_t\}$

$$X_t = Y_{T-t} \quad (3.16)$$

$$Y_t = X_{T-t} \quad (3.17)$$

De manera que las relaciones pueden ser re-formuladas:

$$t = T - \tau \quad (3.18)$$

$$Y_{T-\tau} = g(Y_{T-\tau+1}, Y_{T-\tau+2}, \dots, Y_{t+\tau}, \varepsilon_{T-\tau+1}, \varepsilon_{T-\tau+2}, \dots, \varepsilon_{t+\tau}) + \varepsilon_{T-\tau} \quad (3.19)$$

$$Y_{T-\tau} = g(Y_{T-(\tau-1)}, Y_{T-(\tau-2)}, \dots, Y_{T-(T-t-\tau)}, \varepsilon_{T-(\tau-1)}, \varepsilon_{T-(\tau-2)}, \dots, \varepsilon_{T-(T-t-\tau)}) + \varepsilon_{T-\tau} \quad (3.20)$$

$$X_\tau = g(X_{\tau-1}, X_{\tau-2}, \dots, X_0, \omega_{\tau-1}, \omega_{\tau-2}, \dots, \omega_0) + \omega_\tau \quad (3.21)$$

Dónde:

$$\{\omega_\tau\} = \{\varepsilon_{T-\tau}\} \quad (3.22)$$

Invirtiendo el orden cronológico de una serie de tiempo se puede realizar un pronóstico hacia adelante pero interpretando los nuevos valores como valores pasados en el dominio original de las series de tiempo (NUMXL-Centro de Ayuda, 2019)

Para realizar los pronósticos hacia atrás se emplean tres técnicas: la metodología Box-Jenkins, un procedimiento de inclusión de tendencia (Trending) junto a los modelos de regresión exponencial y logarítmica, y el procedimiento de Desestacionalización-Reestacionalización junto a los modelos de regresión cuadrática y logarítmica.

3.1.1.7.1 METODOLOGÍA BOX-JENKINS O MODELOS ARIMA

La metodología Box-Jenkins tiene como principal interés el análisis de las propiedades probabilísticas, o estocásticas, de las series de tiempo económicas por sí mismas. A diferencia de los modelos de regresión, en los cuales Y_t se explica por las k regresoras $X_1, X_2, X_3, \dots, X_k$, en los modelos de series de tiempo del tipo Box-Jenkins, Y_t se explica por valores pasados o rezagados de sí misma y por los términos de error estocásticos (Gujarati, 2004).

Proceso autorregresivo de medias móviles ARMA (p,q)

Las series de tiempo que siguen un proceso autorregresivo de medias móviles ARMA (p,q) son aquellas que tienen características de un proceso autorregresivo AR (p) y de un proceso de medias móviles MA (q) a la vez.

Los modelos autorregresivos se basan en la idea de que el valor actual de la serie puede explicarse en función de p valores pasados, donde p determina el número de rezagos necesarios para pronosticar un valor actual. Por su lado los modelos de medias móviles suponen linealidad, el valor actual de la serie está influenciado por los valores de la fuente externa.

Entonces, la serie de tiempo, X_t , que sigue un proceso ARMA (p,q), la cual tendrá p términos autorregresivos y q términos de media móvil, es la siguiente:

$$X_t = c + \phi_0 + \phi_1 X_{t-1} + \dots + \phi_p X_{t-p} + \theta_0 + \theta_1 \varepsilon_{t-1} + \dots + \theta_q \varepsilon_{t-q} + \varepsilon_t \quad (3.23)$$

Donde ϵ_t es un proceso de ruido blanco, y $c, \phi_0, \phi_1, \dots, \phi_p, \theta_0, \theta_1, \dots, \theta_q$ son los parámetros del modelo.

Pasos en la metodología Box-Jenkins

El objetivo de los modelos ARIMA consiste en encontrar uno o varios modelos simples, es decir, un modelo con pocos parámetros y que sea adecuado. El método consta de 4 pasos (Chocobar, 2019):

1. **Identificación:** consiste en transformar los datos, si es necesario, para que la hipótesis de estacionariedad sea adecuada. Para identificar si la serie es estacionaria el presente trabajo emplea dos test de estacionariedad (pruebas de raíz unitaria de Dickey-Fuller Aumentada y el test de Phillips-Perron). Luego, se encuentran los valores adecuados de p, d y q del modelo ARIMA. Para su identificación se pueden utilizar dos herramientas: el correlograma muestral y el correlograma parcial muestral.

Test de estacionariedad

Según Gujarati (2004), para que las variables sean estacionarias su distribución de probabilidad no debe variar en el tiempo, su media y su varianza deben ser constantes en el tiempo y el valor de la covarianza entre dos o más periodos debe depender sólo de la distancia o rezago entre ellos, y no del tiempo en el cual se calculó esa covarianza.

La prueba de Dickey-Fuller, como expresa Carter Hill (2011), se basa en un proceso autorregresivo de orden uno AR (1):

$$y_t = \rho y_{t-1} + v_t \quad (3.24)$$

Expresando el modelo AR (1), y restando y_t en ambos miembros se obtiene:

$$\Delta y_t = \gamma y_{t-1} + v_t \quad (3.25)$$

A partir de la ecuación anterior se establece como hipótesis nula que la serie de tiempo no es estacionaria, mientras que la hipótesis alternativa postula que la serie de tiempo es estacionaria. Entonces, para comprobar la estacionariedad, es necesario rechazar la hipótesis nula.

$$H_0: \rho = 1 \leftrightarrow H_0: \gamma = 1$$

$$H_1: \rho < 1 \leftrightarrow H_1: \gamma < 0$$

2. **Estimación:** en esta segunda etapa se estiman los coeficientes de los términos autorregresivos y de medias móviles incluidos en el modelo, con los rezagos p y q, determinados anteriormente. La estimación se realiza para la serie que se ha comprobado que es estacionaria.

3. **Diagnóstico:** la tercera etapa de este método consiste en evaluar si el modelo que se estimó se ajusta a los datos correctamente. Incluye el análisis de la bondad de ajuste y de los residuos.

a. **Bondad de ajuste:** una herramienta de este análisis es comparar los R^2 de los distintos modelos. Sin embargo, esta herramienta tiene validez solo cuando se comparan modelos en los que se han tomado el mismo número de diferencias. Otra alternativa es el uso de los criterios de información: Criterio de Información de Akaike (AIC) y el Criterio de Información Bayesiano de Schwarz (BIC).

b. Análisis de los residuos: se puede utilizar el correlograma de los residuos, el gráfico de los residuos o un histograma para probar que los errores del modelo siguen una distribución normal. No obstante, el presente trabajo emplea la Prueba de Ruido Blanco⁶, que utiliza el estadístico Ljung-Box, el cual establece como hipótesis:

$$H_0: \text{Errores son ruido blanco}$$

$$H_1: \text{Errores no son ruido blanco}$$

Donde se busca no rechazar la hipótesis nula.

4. **Pronóstico:** consiste en la estimación i pasos adelante, a partir del mejor modelo que se ha encontrado. Una razón de la popularidad de los modelos ARIMA es su éxito en el pronóstico ya que los resultados son más confiables que los obtenidos de modelos econométricos tradicionales, en particular en el caso de pronósticos de corto plazo.

Para realizar el pronóstico del gasto interno total país trimestralizado, el modelo Box-Jenkins que se emplea es aquel que pronostica hasta ocho pasos adelante⁷, es decir, el periodo 2011-4Q – 2010-1Q⁸. Al ser ocho pasos adelante es de esperar que error del pronóstico sea mayor a medida que se aleja más del último valor real de la serie.

3.1.1.7.1.1 DES-DIFERENCIACIÓN

Una vez obtenidos los valores pronosticados del gasto interno total país trimestralizado en primera diferencia⁹, durante el periodo 2011-4Q – 2010-1Q, se realiza una des-diferenciación, es decir, se transforman los valores en primera diferencia en valores en nivel.

El valor en nivel del gasto interno total país trimestralizado en primera diferencia del 2011-4Q se obtiene sumando a este gasto en diferencia el gasto interno total país trimestralizado en nivel del trimestre inmediato anterior (2012-1Q). Para la transformación en nivel del gasto interno total país trimestralizado en primera diferencia del 2011-3Q se suma a este gasto en diferencia, el gasto en nivel del periodo inmediato anterior que se ha obtenido como resultado de la des-diferenciación del gasto en cuestión en el 2011-4Q. Para los restantes trimestres, los gastos en primera diferencia siguen este último procedimiento para su transformación.

Detalladamente, para el 2011-4Q el procedimiento es el siguiente:

$$\begin{aligned} \text{Gasto Interno Total Pais Trimestralizado}_{2011-4Q}^* = \\ \text{Gasto Interno Total Pais Trimestralizado}_{2012-1Q} + \\ \Delta(\text{Gasto Interno Total Pais Trimestralizado}_{2011-4Q}^*) \end{aligned} \quad (3.26)$$

Nota: recordar que * indica que se trata de un valor pronosticado.

⁶ Ruido Blanco significa que los errores tienen media cero, varianza constante y no están serialmente correlacionados.

⁷ Adelante es atrás porque se está realizando un pronóstico hacia atrás.

⁸ Nótese que las fechas están invertidas debido a que se realiza un pronóstico hacia atrás.

⁹ La transformación que se revierte es en primera diferencia debido a que los resultados del pronóstico (Capítulo IV), se encuentran en primera diferencia.

La transformación para los restantes trimestres pronosticados del gasto interior total país trimestralizado en primera diferencia se obtienen de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} \text{Gasto Interno Total Pais Trimestralizado}_l^* &= \\ \text{Gasto Interno Total Pais Trimestralizado}_{l-1}^* &+ \\ \Delta(\text{Gasto Interno Total Pais Trimestralizado}_l^*) & \end{aligned} \quad (3.27)$$

$$\forall l = 2011 - 3Q, \dots, 2010 - 1Q$$

De esta manera se obtienen los valores del gasto interno total país trimestralizado para el periodo 2011-4Q – 2010-1Q.

3.1.1.7.2 TRENDING (INCLUIR TENDENCIA). MODELO DE REGRESIÓN EXPONENCIAL Y LOGARÍTMICA.

La técnica Trending, contrario al procedimiento Detrending (Enders, 2015) que consiste en la eliminación de la tendencia de una serie de tiempo, busca incluir la tendencia a los valores pronosticados del gasto interno total país trimestralizado, del periodo 2011-4Q – 2010-1Q, que se obtuvieron mediante la metodología Box-Jenkins¹⁰.

Para ello, se identifica la ecuación de tendencia que mejor se ajusta a los datos del gasto en cuestión durante el periodo 2019-4Q – 2012-1Q y sobre esta se realiza un pronóstico hacia atrás (empleando el modelo de regresión exponencial y logarítmica) para el periodo 2011-4Q – 2010-1Q. A partir de los datos del pronóstico de la línea de tendencia y del gasto interno total país trimestralizado sin tendencia (obtenidos mediante la metodología Box-Jenkins) del periodo 2011-4Q – 2010-1Q se obtienen los pronósticos del gasto interno total país trimestralizado con tendencia para el mismo periodo.

Detalladamente, μ_l es la ecuación de tendencia exponencial¹¹ que mejor se ajusta a los datos del gasto interno total país trimestralizado:

$$\mu_l = \alpha e^{\beta x} \quad (3.28)$$

$$\forall l = 2019 - 4Q, \dots, 2012 - 1Q$$

Donde α, β son coeficientes de la regresión.

La anterior ecuación es pronosticada para los años 2010 y 2011:

$$\mu_l^* = \alpha e^{\beta x} \quad (3.29)$$

$$\forall l = 2011 - 4Q, \dots, 2010 - 1Q$$

Nota: recordar que * indica que se trata de un valor pronosticado.

Esta ecuación de tendencia se resta o se suma al gasto interno total país trimestralizado pronosticado, durante el periodo 2011-4Q – 2010-1Q, de acuerdo al siguiente criterio:

¹⁰ Los pronósticos obtenidos mediante la metodología Box-Jenkins no tienen tendencia caso contrario estos serían no estacionarios.

¹¹ La ecuación de tendencia que mejor se ajusta a los datos es la exponencial como podrá verse en el capítulo de resultados. El ajuste se midió por medio del R^2 .

si \rightarrow *Gasto Interno Total Pais Trimestralizado* $_i^* \geq \mu_i^*$:

$$\begin{aligned} & \text{Gasto Interno Total Pais Trimestralizado con tendencia}_i^* \\ & = \text{Gasto Interno Total Pais Trimestralizado}_i^* - \mu_i^* \end{aligned}$$

si \rightarrow *Gasto Interno Total Pais Trimestralizado* $_i^* < \mu_i^*$:

$$\begin{aligned} & \text{Gasto Interno Total Pais Trimestralizado con tendencia}_i^* \\ & = \text{Gasto Interno Total Pais Trimestralizado}_i^* + \mu_i^* \end{aligned}$$

(3.30)

$$\forall l = 2011 - 4Q, \dots, 2010 - 1Q$$

De esta manera se obtiene el pronóstico del gasto interno total país trimestralizado con tendencia para el periodo 2011-4Q – 2010-1Q.

3.1.1.7.3 DESESTACIONALIZACIÓN-REESTACIONALIZACIÓN. MODELO DE REGRESIÓN CUADRÁTICA Y LOGARÍTMICA.

Conforme al procedimiento de desestacionalización-reestacionalización, el primer paso para realizar el pronóstico, siempre que los datos del pasado tengan un comportamiento estacional, deberá ser la desestacionalización de los mismos, es decir, calcular cual habría sido su tamaño si no existiera la estación. Una vez realizado esto, se procede a aplicar el modelo de regresión cuadrática y logarítmica para obtener los pronósticos de los valores desestacionalizados por lo cual, posteriormente, se debe reestacionalizar dichos valores puesto que la realidad de la variable que se quiere pronosticar es estacional. (Enders, 2015).

Para la desestacionalización del gasto interno total país trimestralizado, durante el periodo 2019-4Q – 2012-1Q, se debe obtener los factores o índices estacionales de cada trimestre. A esta última serie obtenida (gasto interno total país trimestralizado desestacionalizado) se le encuentra la ecuación de tendencia que mejor se ajusta y sobre ella se realiza el pronóstico hacia atrás para el periodo 2011-4Q – 2010-1Q. Finalmente, estos últimos valores pronosticados son reestacionalizados a fin de obtener los valores originales del gasto interno total país trimestralizado.

Detalladamente, sea s_k el factor estacional del trimestre k :

$$s_k = \frac{\left(\sum_{m=2019}^{2012} \text{Gasto Interno Total Pais Trimestralizado}_k \right)_m}{\sum_{l=2019-4Q}^{2012-1Q} \text{Gasto Interno Total Pais Trimestralizado}_l} \quad (3.31)$$

$$\forall k = 4Q, 3Q, 2Q, 1Q$$

Dichos factores son empleados para desestacionalizar el gasto interno total país trimestralizado de la siguiente manera:

$$\frac{\text{Gasto Interno Total Pais Trimestralizado Desestacionalizado}_l}{s_k} = \text{Gasto Interno Total Pais Trimestralizado}_l \quad (3.32)$$

$$\forall k = 4Q, 3Q, 2Q, 1Q$$

$$\forall l = 2019 - 4Q, \dots, 2012 - 1Q$$

La línea de tendencia cuadrática es la que mejor se ajusta a los datos:

$$\mu_l = \alpha x^2 + \beta x + \gamma \quad (3.33)$$

$$\forall l = 2019 - 4Q, \dots, 2012 - 1Q$$

A partir de esta última se realiza el pronóstico:

$$\mu_l^* = \alpha x^2 + \beta x + \gamma \quad (3.34)$$

$$\forall l = 2011 - 4Q, \dots, 2010 - 1Q$$

Estos últimos valores pronosticados se reestacionalizan:

$$\begin{aligned} \text{Gasto Interno Total País Trimestralizado Reestacionalizado}_l^* = \\ \text{Gasto Interno Total País Trimestralizado Desestacionalizado}_l \times s_k \quad (3.35) \end{aligned}$$

$$\forall l = 2011 - 4Q, \dots, 2010 - 1Q$$

$$\forall k = 4Q, 3Q, 2Q, 1Q$$

Y de esta manera se obtienen los valores pronosticados del gasto interno total país trimestralizado durante el periodo 2011-4Q – 2010-1Q.

3.1.1.8 COMBINACIÓN DE PRONÓSTICOS

Aiolfi, Capistrán, y Timmermann (2010) muestran resultados empíricos que sugieren que un promedio simple de los pronósticos tiene un mejor desempeño que el mejor pronóstico basado en modelos para la mayoría de las variables macroeconómicas. Barnard (1963) realiza el primer trabajo en el campo de combinación de pronósticos. Compara dos metodologías: Box-Jenkins y el método de suavización simple, y observa que, aunque la primera técnica producía mejores resultados (ya que minimizaba el error cuadrático medio), un promedio simple de los pronósticos de ambas técnicas era superior.

Es por ello que la presente investigación analiza los resultados de cada metodología y procedimientos expuestos en el Apartado 3.1.1.7 para luego tomar el promedio simple de sus resultados.

3.1.1.9 GASTO TURÍSTICO INTERNO REAL

Una vez obtenida la serie del gasto interno nominal para el periodo 2010-1Q – 2021-1Q, es necesario deflactar dicha serie para eliminar el efecto del aumento en los precios. Para ello se emplea el Índice de Precio Implícito (IPI) a precios básicos del año 2004.

El IPI surge como la diferencia de valores entre el PBI calculado a precios constantes (precios del año 2004) y el PBI a precios corrientes, o sea del período para el cual se está realizando la medición. Su cálculo es trimestral, dado que esa es la periodicidad en la que se difunden las estimaciones de las Cuentas Nacionales y es realizada por la Dirección Nacional de Cuentas Nacionales.

Detalladamente, el gasto interno real se obtiene de la siguiente forma:

$$Gasto\ Turístico\ Interno\ Real_i = \frac{Gasto\ Turístico\ Interno_i}{IPI_i} \times 100 \quad (3.36)$$

$$\forall i = 2010 - 1Q, \dots, 2021 - 1Q$$

3.1.2 GASTO TURÍSTICO RECEPTIVO

Los datos trimestrales del gasto receptivo se obtuvieron de las Cuentas Internacionales, precisamente como la suma entre el crédito de la cuenta viajes y el crédito de la cuenta pasajeros durante el periodo 2010-1Q – 2021-1Q. En Argentina, la Dirección Nacional de Cuentas Internacionales es responsable de la compilación, elaboración y análisis de las cuentas internacionales. Una aclaración que se debe realizar sobre los datos de las Cuentas Internacionales es que estos se corresponden al total país puesto que dichas cuentas muestran las transacciones comerciales e inversiones del país frente al mundo (INDEC, 2021). Es por ello que el gasto receptivo también va a estar referido al total país por lo cual no se le debe realizar ningún tratamiento.

No obstante, los valores de las Cuentas Internacionales se encuentran en dólares y por ende también el gasto receptivo. Debido a esto el presente trabajo utiliza el Tipo de Cambio Blue (TCB), que releva diariamente el periódico *Ámbito* (2021), para su conversión en pesos. La elección de este tipo de cambio sobre el oficial del Banco Central se debe a que el turista que decide visitar Argentina solo puede cambiar su dólar al precio del dólar blue, es por ello que a fin de observar el verdadero comportamiento del gasto receptivo se emplea el TCB.

Formalmente, el gasto receptivo es la suma de los gastos individuales que realizan los no residentes durante su viaje en la economía de referencia.

$$Gasto\ Turístico\ Receptivo = \sum_{p=1}^z Gasto\ Turístico\ Receptivo_p \quad (3.37)$$

Donde $p = 1, 2, 3, \dots, z$ individuos sobre los cuales se suma el gasto turístico receptivo.

Debido a que el gasto receptivo se encuentra en dólares es necesario realizar su conversión a pesos:

$$Gasto\ Turístico\ Receptivo\ ARG_i = Gasto\ Turístico\ Receptivo_i \times TCB_i \quad (3.38)$$

$$\forall i = 2010 - 1Q, \dots, 2021 - 4Q$$

3.1.2.1 CONTRAFACTUAL: ESCENARIO SIN PANDEMIA

De la misma manera que se ha realizado la simulación del gasto interno de la EVyTH en el Apartado 3.1.1.4 para el periodo de pandemia, 2020-2Q – 2021-1Q, en esta sección se realiza una simulación del gasto receptivo empleando el método geométrico:

$$Gasto\ Turístico\ Receptivo\ ARG\ sin\ Pandemia_i^{**} = Gasto\ Turístico\ Receptivo\ ARG_{i-10\ años} (1 + g_j)^n \quad (3.39)$$

$$\forall i = 2020 - 2Q, \dots, 2021 - 1Q$$

$$\forall j = 2Q, 3Q, 4Q, 1Q$$

Nota: recordar que ** indica que se trata de un valor simulado.

Donde *Gasto Turístico Receptivo ARG sin Pandemia_i*** es el gasto correspondiente al momento para el cual se quiere simular, *Gasto Turístico Receptivo ARG sin Pandemia_{i-10años}* es el gasto en el momento inicial, *n* es la distancia en tiempo entre los dos gastos de referencia y *g_j* es la tasa geométrica de crecimiento del gasto receptivo para cada trimestre, durante el periodo sin pandemia (2010-1Q – 2020-1Q):

$$g_j = \left(\frac{\text{Gasto Turístico Receptivo ARG}_i}{\text{Gasto Turístico Receptivo ARG}_{i-9\text{años}}} \right)^{\frac{1}{n-1}} - 1 \quad (3.40)$$

$$\forall i = 2019 - 2Q, \dots, 2020 - 1Q$$

$$\forall j = 2Q, 3Q, 4Q, 1Q$$

3.1.2.2 GASTO TURÍSTICO RECEPTIVO REAL

De la misma manera que en el Apartado 3.1.1.9 se obtiene el gasto interno real, aquí también se emplea el IPI para obtener el gasto receptivo real a fin de eliminar el efecto del aumento en los precios. Esto es:

$$\text{Gasto Turístico Receptivo Real}_i = \frac{\text{Gasto Turístico Receptivo}_i}{\text{IPI}_i} \times 100 \quad (3.41)$$

$$\forall i = 2010 - 1Q, \dots, 2021 - 1Q$$

3.1.3 GASTO TURÍSTICO INTERIOR

El gasto turístico interior es la suma de los gastos individuales que realizan los residentes y los no residentes durante su viaje dentro de las fronteras de la economía de referencia. Como se ha señalado en el Capítulo I, el gasto interior no es más que la suma, trimestre a trimestre, entre el gasto interno y el gasto receptivo. Como es de interés el cómputo del gasto turístico interior real, se realiza la suma entre el gasto interno y receptivo en términos reales:

$$\text{Gasto Turístico Interior Real}_i = \text{Gasto Turístico Interno Real}_i + \text{Gasto Turístico Receptivo Real}_i \quad (3.42)$$

$$\forall i = 2010 - 1Q, \dots, 2021 - 4Q$$

3.2 METODOLOGÍA IVANOV-WEBSTER

La Metodología Ivanov y Webster (2006) cuantifica la contribución del sector turismo al crecimiento de la economía. El método utiliza el crecimiento real del PBI per cápita como una medida de crecimiento económico el cual se desglosa en un crecimiento económico generado por el turismo y el crecimiento económico generado por otras industrias.

Formalmente:

Se emplea la tasa de crecimiento del PBI real per cápita (*g_r*) como medida del crecimiento económico:

$$g_r = \frac{\frac{\sum_t Y_r^t(p_0)}{N_r} - \frac{\sum_t Y_{r-1}^t(p_0)}{N_{r-1}}}{\frac{Y_{r-1}(p_0)}{N_{r-1}}} \quad (3.43)$$

Donde $\sum_t Y_r^t(p_0)$ es el PBI total de la economía en el periodo r a los precios p_0 (precios constantes) y N_r es la población en el periodo r .

Entonces, desglosando el PBI del turismo del resto de la economía, se obtiene:

$$g_r = \frac{\frac{Y_r^T(p_0)}{N_r} - \frac{Y_{r-1}^T(p_0)}{N_{r-1}}}{\frac{Y_{r-1}(p_0)}{N_{r-1}}} + \frac{\frac{\sum_{t \neq T} Y_r^t(p_0)}{N_r} - \frac{\sum_{t \neq T} Y_{r-1}^t(p_0)}{N_{r-1}}}{\frac{Y_{r-1}(p_0)}{N_{r-1}}} \quad (3.44)$$

Donde el primer término de la anterior ecuación:

$$g_r^T = \frac{\frac{Y_r^T(p_0)}{N_r} - \frac{Y_{r-1}^T(p_0)}{N_{r-1}}}{\frac{Y_{r-1}(p_0)}{N_{r-1}}} \quad (3.45)$$

representa la contribución directa de la industria del turismo en el crecimiento económico durante el periodo r . Nótese que g_r^T mide la variación del PBI producida por el sector turístico.

Limitación del método

Cabe resaltar que este método sólo permite medir los efectos directos de las actividades turísticas sobre el PBI general de la economía, lo que significa una limitación en cuanto a la estimación de los impactos del turismo sobre el crecimiento económico debido a que deja de lado los posibles impactos indirectos y los efectos inducidos que estas pueden tener sobre la economía real. Sin embargo, el aporte original del método es brindar una estimación ex post (lo que realmente sucedió) de la contribución del turismo sobre el crecimiento del PBI (Such Devesa, Zapata Aguirre, Risso, Brida y Pereyra, 2009).

Bondad del método

Una bondad a resaltar de la metodología presentada se encuentra en que mientras una corriente de autores (Lanza y Pigliaru citado en Ivanov y Webster, 2006; Brau et al. citado en Ivanov y Webster, 2006; Balaguer y Cantavella-Jordá citado en Ivanov y Webster, 2006 y Vietze y Freytag citado en Ivanov y Webster, 2006) solo consideran el impacto del turismo internacional en el crecimiento económico y otros, como Proença y Soukiazis (citado en Ivanov y Webster, 2006), que solo se enfocan en la capacidad de camas pero no en cómo se utiliza, la metodología Ivanov-Webster combina tanto el turismo receptor como el interno por un lado, y la utilización de la capacidad de camas (es decir, el PBI generado).

El presente trabajo propone una adaptación a la metodología original. Debido a que uno de los objetivos es el cómputo del gasto turístico interior, se quiere evidenciar la contribución al crecimiento económico de este agregado, es por ello que se emplea este gasto en lugar del PBI de las Industrias Turísticas.

En primera instancia se realiza el cálculo de la contribución Ivanov-Webster en periodicidad trimestral y luego se realiza el mismo cálculo empleando datos anuales para concentrar la atención en la tendencia de dicha contribución a lo largo del periodo considerado (dejando de lado el efecto de la estacionalidad que presentan los datos trimestrales). Sobre este último análisis se realizan las interpretaciones de la metodología empleada que serán expuestas en el capítulo de resultados. A continuación, se desarrollan los aspectos

relacionados a la obtención de las variables para aplicar la metodología propuesta.

3.2.1 PBI EN TÉRMINOS REALES

Para aplicar la metodología Ivanov y Webster (2006), los autores señalan que se pueden emplear el VAB o el PBI. El primero es una mejor medida del bienestar económico de la población porque incluye todos los ingresos primarios. Desde el punto de vista de la sociedad en su conjunto, el PBI, a pesar de sus desventajas, es probablemente una mejor medida para el crecimiento económico y el bienestar porque incluye también los impuestos netos (impuestos menos subsidios) que son la base financiera para el consumo colectivo de la sociedad.

Conforme a lo anterior, el presente trabajo opta por el PBI para el cálculo de la metodología propuesta. Los datos del PBI con periodicidad trimestral y anual se obtienen de las Cuentas Nacionales las cuales son realizadas por la Dirección Nacional de Cuentas Nacionales (INDEC, 2021).

Cabe destacar que la metodología Ivanov-Webster busca identificar qué proporción del crecimiento en el PBI puede atribuirse directamente al gasto turístico interior y no al aumento en los precios, es por ello que se utilizan los valores en términos reales del PBI (como también del Gasto Turístico Interior).

3.2.2 POBLACIÓN DE ARGENTINA

Para emplear la metodología propuesta es necesario obtener la población trimestral y anual de Argentina a fin de obtener indicadores per cápita. Los datos anuales de la población se obtienen las proyecciones de población estimadas al 1 de julio de cada año calendario para el total del país, basado en los resultados del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, realizadas por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC, 2021).

Sin embargo, no se cuenta con estimaciones de la población trimestral por lo cual el presente trabajo realiza dicha estimación a partir de los datos trimestrales de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), realizadas por INDEC (2021), y de las proyecciones de población anual, anteriormente mencionadas.

3.2.2.1 POBLACIÓN TRIMESTRAL 2010-2020.

A partir de la suma total de los ponderadores de cada trimestre del periodo 2009-4Q¹²– 2020-4Q, se obtiene la población trimestral de la EPH. Los anteriores valores permiten obtener las tasas de crecimiento trimestral poblacional de la EPH del periodo 2010-1Q – 2020-4Q. Por otro lado, con las estimaciones anuales de la población del periodo 2009¹³–2020, a la que llamaremos población anual total país, se calcula la tasa de crecimiento anual poblacional.

¹² Se considera el 2009-4Q para obtener la tasa de crecimiento del 2010-1Q.

¹³ Se considera el año 2009 para obtener la tasa de crecimiento del año 2010.

Las anteriores tasas obtenidas (tasa de crecimiento trimestral poblacional de la EPH y tasa de crecimiento anual poblacional total país) permiten el cálculo del factor de expansión del crecimiento poblacional, esto es un cociente entre la tasa de crecimiento anual poblacional total país y la suma de los trimestres de un año de la tasa de crecimiento trimestral poblacional de la EPH. Este factor permite expandir las tasas de crecimiento trimestral poblacional de la EPH para así obtener las tasas de crecimiento poblacional total país trimestralizadas. Finalmente, para obtener la población trimestral total país en el 2010-1Q, se aplica la tasa de crecimiento poblacional total país trimestralizada del 2010-1Q a la población anual total país del año 2009. La población trimestral total país en el 2010-2Q se obtiene de aplicar la tasa de crecimiento poblacional total país trimestralizada del 2010-2Q a la población trimestral total país que se obtuvo anteriormente en el 2010-1Q. Ahora bien, la obtención de los restantes valores de la población trimestral total país (2010-3Q – 2020-4Q) siguen este último procedimiento.

Detalladamente, se obtiene la población trimestral de la EPH:

$$Poblacion\ Trimestral\ EPH_i = \left(\sum_{p=1}^z pondera_p \right)_i \quad (3.46)$$

$$\forall i = 2009 - 4Q, \dots, 2021 - 1Q$$

Donde $p = 1, 2, 3, \dots, z$ individuos encuestados en la EPH.

A partir de este último se obtienen las tasas de crecimiento trimestral poblacional de la EPH:

$$\frac{Tasa\ de\ Crec.\ Trimestral\ Poblacional\ EPH_i = Poblacion\ Trimestral\ EPH_i - Poblacion\ Trimestral\ EPH_{i-1}}{Poblacion\ Trimestral\ EPH_{i-1}} \quad (3.47)$$

$$\forall i = 2010 - 1Q, \dots, 2021 - 1Q$$

Por otro lado, se obtiene la tasa de crecimiento anual poblacional total país de la siguiente manera:

$$\frac{Tasa\ de\ Crec.\ Anual\ Poblacional\ Total\ Pais_m = Poblacion\ Anual\ Total\ Pais_m - Poblacion\ Anual\ Total\ Pais_{m-1}}{Poblacion\ Anual\ Total\ Pais_{m-1}} \quad (3.48)$$

$$\forall m = 2010, \dots, 2020$$

A partir de la tasa de crecimiento trimestral poblacional de la EPH y de la tasa de crecimiento anual poblacional total país se obtiene el factor de expansión del crecimiento poblacional:

$$c_m = \frac{Tasa\ de\ Crec.\ Anual\ Poblacional\ Total\ Pais_m}{\left(\sum_{j=1}^{4Q} Tasa\ de\ Crec.\ Trimestral\ Poblacional\ de\ la\ EPH_j \right)_m} \quad (3.49)$$

$$\forall m = 2010, \dots, 2020$$

Con este último resultado se expande la tasa de crecimiento trimestral poblacional de la EPH para obtener la tasa de crecimiento poblacional total país trimestralizada:

$$\begin{aligned} \text{Tasa de Crec. Poblacional Total Pais Trimestralizada}_i &= \\ \text{Tasa de Crec. Trimestral Poblacional EPH}_i \times c_m & \quad (3.50) \\ \forall i &= 2010 - 1Q, \dots, 2020 - 4Q \\ \forall m &= 2010, \dots, 2020 \end{aligned}$$

A partir de la tasa de crecimiento poblacional total país trimestralizada se obtienen los valores de la población trimestral total país. Entonces, la población trimestral total país del 2010-1Q se obtiene de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} \text{Poblacion Trimestral Total Pais}_{2010-1Q} &= \text{Poblacion Anual Total Pais}_{2009} \times \\ (1 + \text{Tasa de Crec. Poblacional Total Pais Trimestralizada}_{2010-1Q}) & \quad (3.51) \end{aligned}$$

Y los valores de la población trimestral total país para el periodo restante (2010-2Q – 2020-4Q) se obtienen a continuación:

$$\begin{aligned} \text{Poblacion Trimestral Total Pais}_i &= \text{Poblacion Trimestral Total Pais}_{i-1} \times (1 + \\ \text{Tasa de Crec. Poblacional Total Pais Trimestralizada}_i) & \quad (3.52) \\ \forall i &= 2010 - 2Q, \dots, 2020 - 4Q \end{aligned}$$

3.2.2.2 POBLACIÓN TRIMESTRAL 2021

El dato de la población trimestral total país de 2021-1Q se obtiene de manera diferente debido a que, al momento de realizar el presente trabajo, dicho año no ha concluido por lo cual no se cuentan con todos los datos trimestrales del año 2021 en la EPH y por ello no se puede obtener el dato de la tasa de crecimiento poblacional total país trimestralizada del 2021-1Q. Entonces, conforme a la Ecuación 3.52, para obtener la población trimestral total país del 2021-1Q, se emplea la tasa de crecimiento trimestral poblacional de la EPH del 2021-1Q en lugar de la tasa de crecimiento poblacional total país trimestralizada.

Esto es:

$$\begin{aligned} \text{Poblacion Trimestral Total Pais}_{2021-1Q} &= \\ \text{Poblacion Trimestral Total Pais}_{2020-4Q} \times (1 + \\ \text{Tasa de Crec. Trimestral Poblacional EPH}_{2021-1Q}) & \quad (3.53) \end{aligned}$$

3.2.3 CÁLCULO DE LA METODOLOGIA IVANOV-WEBSTER

En esta instancia ya se cuentan con todos los datos necesarios para realizar el cálculo de la metodología Ivanov-Webster. Entonces, conforme a la Ecuación (3.45), la contribución trimestral directa del turismo en el crecimiento económico, g_i^T , se obtiene de la siguiente manera:

$$g_i^T = \frac{\frac{\text{Gasto Turístico Interior Real}_i}{\text{Poblacion Trimestral Total Pais}_i} - \frac{\text{Gasto Turístico Interior Real}_{i-1}}{\text{Poblacion Trimestral Total Pais}_{i-1}}}{\frac{\text{PBI}_{i-1}}{\text{Poblacion Trimestral Total Pais}_{i-1}}} \quad (3.54)$$

$$\forall i = 2010 - 2Q, \dots, 2021 - 1Q$$

y la contribución anual directa del turismo en el crecimiento económico, g_m^T , es:

$$g_m^T = \frac{\frac{\text{Gasto Turístico Interior Real}_m}{\text{Población Anual Total País}_m} - \frac{\text{Gasto Turístico Interior Real}_{m-1}}{\text{Población Anual Total País}_{m-1}}}{\frac{\text{PBI}_{m-1}}{\text{Población Anual Total País}_{m-1}}} \quad (3.55)$$

$$\forall m = 2011, \dots, 2020$$

Donde *Gasto Turístico Interior Real_m* es el dato anual del gasto interior real que se obtiene como la suma de los gastos interiores trimestrales en un año, esto es:

$$\text{Gasto Turístico Interior Real}_m = \left(\sum_{j=1}^{4Q} \text{Gasto Turístico Interior Real}_j \right)_m \quad (3.56)$$

$$\forall m = 2011, \dots, 2020$$

3.3 PARTICIPACIÓN DEL GASTO TURÍSTICO INTERIOR EN EL PBI

El último análisis, y que se complementa a la contribución Ivanov-Webster, consiste en medir la participación anual en el PIB de la economía del sector turístico que, en el presente trabajo, se lo asocia al gasto interior.

Formalmente, la participación del gasto interior en el PBI se define de la siguiente forma:

$$\text{Participación del Gasto Turístico Interior en el PBI}_m = \frac{\text{Gasto Turístico Interior Real}_m}{\text{PBI}_m} \times 100 \quad (3.57)$$

$$\forall m = 2011, \dots, 2020$$

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

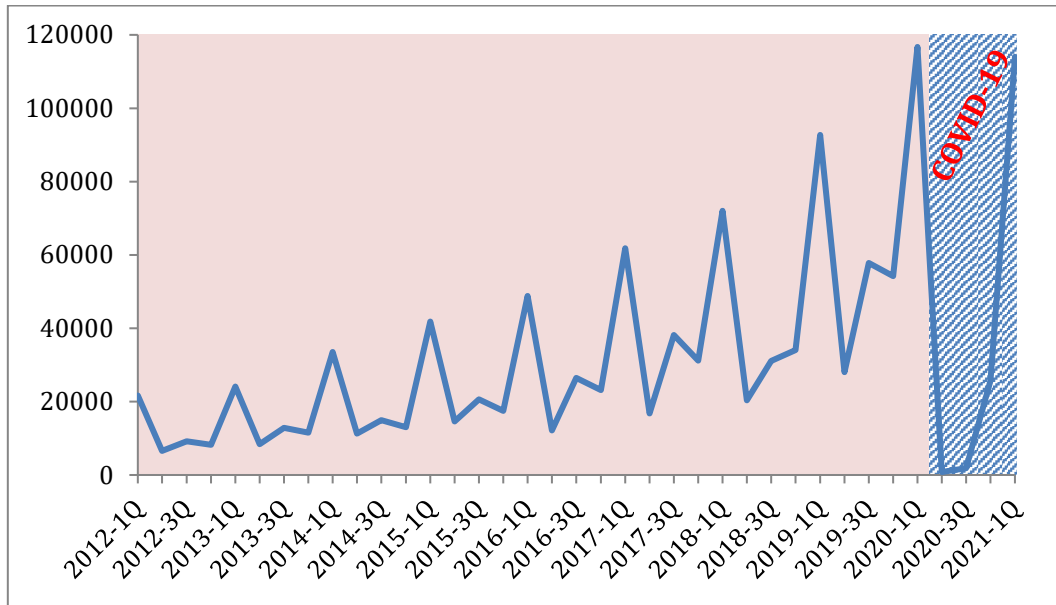
Sumario: 4.1 Gasto Turístico Interno Nominal.- 4.1.1 Pronósticos hacia atrás.- 4.2 Gasto Turístico Interno Real.- 4.3 Gasto Turístico Receptivo Real.- 4.4 Gasto Turístico Interior Real.- 4.5 Contrafactual: Escenario sin Pandemia.- 4.6 Contribución Ivanov-Webster.- 4.6.1 Contribución Trimestral del Gasto Turístico Interior en el crecimiento real per cápita del PBI.- 4.6.2 Contribución Anual del Gasto Turístico Interior en el crecimiento real per cápita del PBI.

En este capítulo se expondrán los resultados de los procedimientos y metodologías aplicadas (explicadas en el Capítulo III). El lector debe recordar que cuando se menciona la palabra gasto se está refiriendo al gasto turístico.

4.1 GASTO TURÍSTICO INTERNO NOMINAL

La evolución trimestral del gasto interno nominal durante el periodo 2012-1Q – 2021-1Q, como se puede apreciar en el Gráfico 2, refleja un evidente patrón estacional, con picos en los primeros trimestres de cada año. Por otra parte, en el año 2020, se observa la caída del gasto interno nominal como consecuencia de la pandemia por COVID-19. Dicho gasto muestra recuperación a partir del 2020-4Q.

Gráfico N° 2: Gasto turístico interno nominal de Argentina. 2012-1Q – 2021-1Q (en millones de pesos)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH. 2012-1Q – 2021-1Q.

4.1.1 PRONÓSTICOS HACIA ATRÁS

Como ya se ha señalado en el Capítulo II, para obtener los valores trimestrales del gasto interno nominal en los años 2010 y 2011 se realizan pronósticos hacia atrás. Para ello, solo se considera el periodo 2019-4Q – 2012-1Q, es decir, se excluye el periodo de pandemia. Esto se debe a que carece de sentido incorporar información del gasto interno nominal durante la pandemia para obtener valores de dicho gasto que anteceden a la emergencia sanitaria por COVID-19. A continuación se exponen los resultados de los pronósticos realizados por la metodología Box-Jenkins, por el procedimiento de inclusión de tendencia (Trending) junto a los modelos de regresión exponencial y logarítmica, y el procedimiento de Desestacionalización-Reestacionalización junto a los modelos de regresión cuadrática y logarítmica.

4.1.1.1 METODOLOGÍA BOX-JENKINS

La Tabla 2 presenta los resultados de las pruebas de Dickey-Fuller aumentada y Phillips-Perron para la serie del gasto interno nominal. Como puede observarse, tanto la variable en primera diferencia como la variable en nivel son estacionarias. Sin embargo, de la inspección visual del Gráfico 3, se observa que la variable del gasto interno nominal en nivel no es estacionaria ni en la media ni en la varianza puesto que ambas varían en el tiempo. Es por ello que se emplea la variable del gasto en primera diferencia (Gráfico 4).

Tabla N° 2: Test de Raíz Unitaria

	Nivel s/C y s/T	Nivel c/C y s/T	Nivel c/C y c/T	Nivel con drift	Δ s/C y s/T	Δ c/C y s/T	Δ c/C y c/T	Δ con drift
Gasto Turístico Interno	Test de Raíces Unitaria (ADF)							
	-2.563 **	-4.939 ***	-8.877 ***	-4.939 ***	-12.179 ***	-12.057 ***	-11.876 ***	-12.057 ***
	Test de Phillips-Perron							
	-2.276 **	-4.987 ***	-13.159 ***		-28.335 ***	-35.475 ***	-37.700 ***	

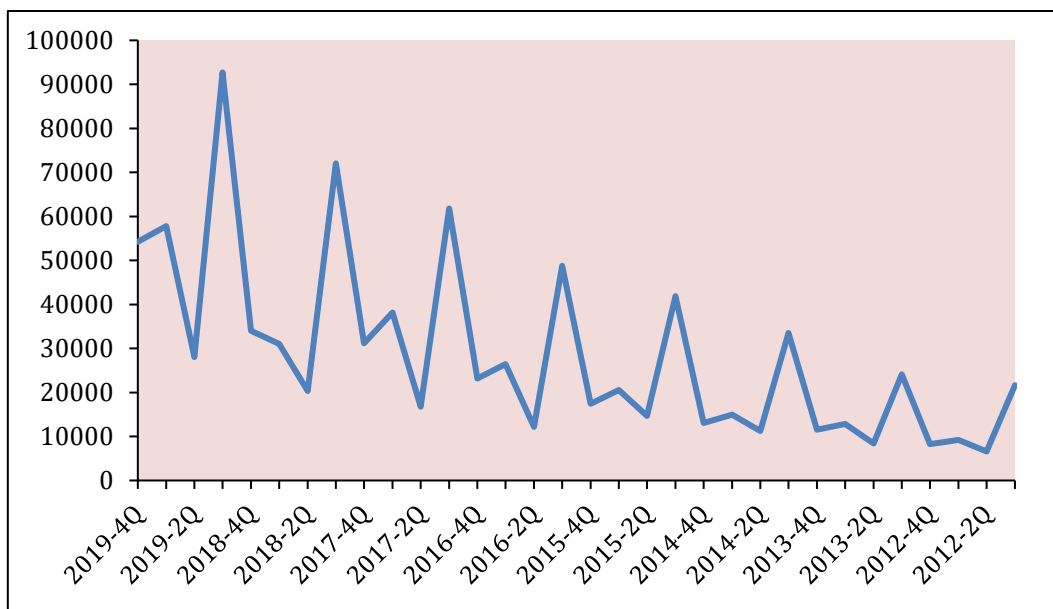
Notas:

*Significativo al 10%; **Significativo al 5%; ***Significativo al 1%.

c/C: Con Constante; s/C: Sin Constante; c/T: Con Tendencia; s/T: Sin Tendencia; Δ : 1º Diferencia.

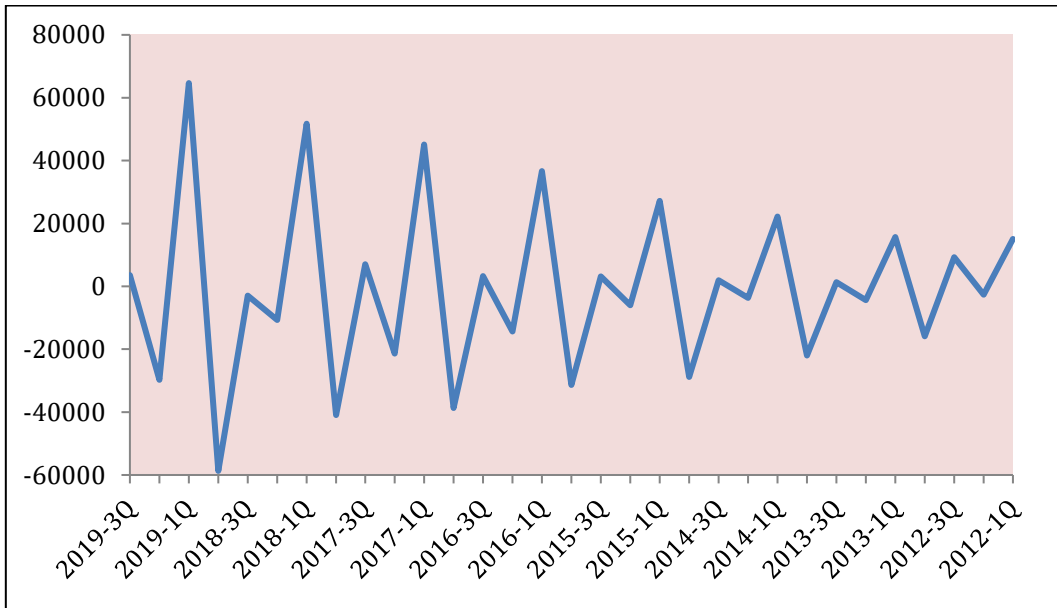
Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH. 2019-4Q – 2012-1Q.

Gráfico N° 3: Gasto turístico interno nominal en nivel de Argentina. 2019-4Q – 2012-1Q (en millones de pesos)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH. 2019-4Q – 2012-1Q.

Gráfico N° 4: Gasto turístico interno nominal en primera diferencia estacionario de Argentina. 2019-3Q – 2012-1Q (en millones de pesos)



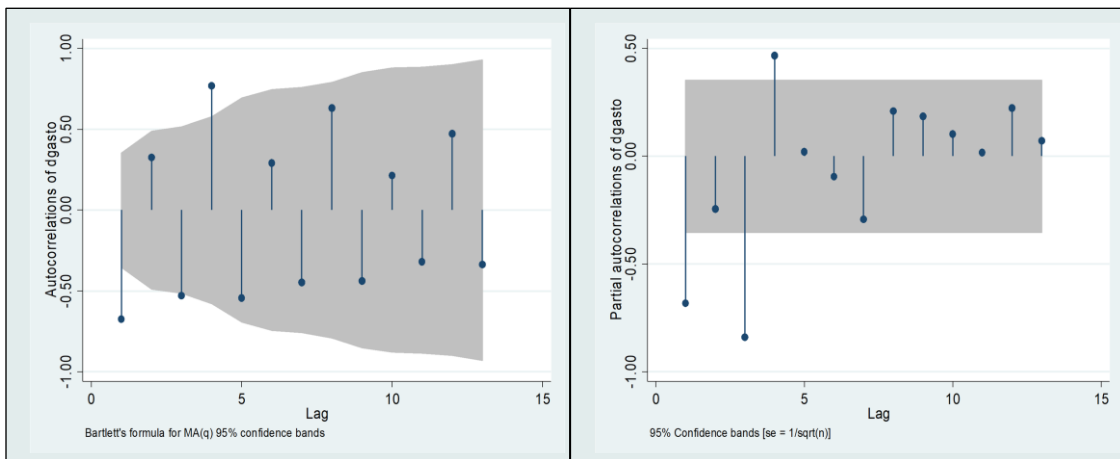
Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH. 2019-4Q – 2012-1Q.

Luego se procede a analizar los correlogramas para determinar cual modelo ARIMA es el mejor para pronosticar. El Gráfico 5 muestra la función de autocorrelación simple (FAC) y la función de autocorrelación parcial (FACP) correspondientemente.

Gráfico N° 5: Función de Autocorrelación

(a) Simple

(b) Parcial



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH. 2019-4Q – 2012-1Q.

Por otra parte, la Tabla 3 muestra las estimaciones de los distintos modelos seleccionados (luego del análisis de la FAC y FACP) con sus correspondientes valores del Q-estadístico Ljung-Box de la prueba de Ruido Blanco y los valores de los criterios de Akaike y Bayesiano.

Tabla N° 3: Modelo ARMA

Modelo	Estimaciones	Q-estadístico	AIC/BIC
ARMA (1,1)	$\phi_1 = -0,416^*(0,2158)$ $\theta_1 = -0,683^{***} (0,1803)$	64,5767 (0,0000)	AIC = 699,30 BIC = 703,60
ARMA (1,3)	$\phi_1 = -,0470^{***} (0,1049)$ $\theta_3 = -0,598^{***} (0,1859)$	45,8839 (0,0000)	AIC = 706,27 BIC = 710,57
ARMA (1,4)	$\phi_1 = -0,621^{***} (0,0929)$ $\theta_4 = 1,000 (600,5439)$	27,6995 (0,0100)	AIC = 687,11 BIC = 691,41
ARMA (3,1)	$\phi_3 = -0,297 (0,1861)$ $\theta_1 = -0,720^{***} (0,2026)$	55,9616 (0,0000)	AIC = 701,76 BIC = 706,06
ARMA (3,3)	$\phi_3 = -0,972^{***} (0,0883)$ $\theta_3 = 0,7629^{**} (0,3827)$	41,7796 (0,0001)	AIC = 712,04 BIC = 716,34
ARMA (3,4)	$\phi_3 = -0,544^{***} (0,1318)$ $\theta_4 = 1,000^{***} (0,2461)$	29,8416 (0,0050)	AIC = 692,15 BIC = 695,02
ARMA (4,1)	$\phi_4 = 0,953^{***} (0,0199)$ $\theta_1 = -0,735^{***} (0,1280)$	12,3802 (0,4967)	AIC = 649,69 BIC = 653,99
ARMA (4,3)	$\phi_4 = 0,966^{***} (0,0207)$ $\theta_3 = -0,183 (0,1779)$	20,8992 (0,0749)	AIC = 660,27 BIC = 664,58
ARMA (4,4)	$\phi_4 = 0,968^{***} (0,0208)$ $\theta_4 = 17,985 (69,9094)$	18,1958 (0,1502)	AIC = 661,09 BIC = 665,39

Notas:

*Significativo al 10%; **Significativo al 5%; ***Significativo al 1%.

Las estimaciones presentan en paréntesis el error estándar.

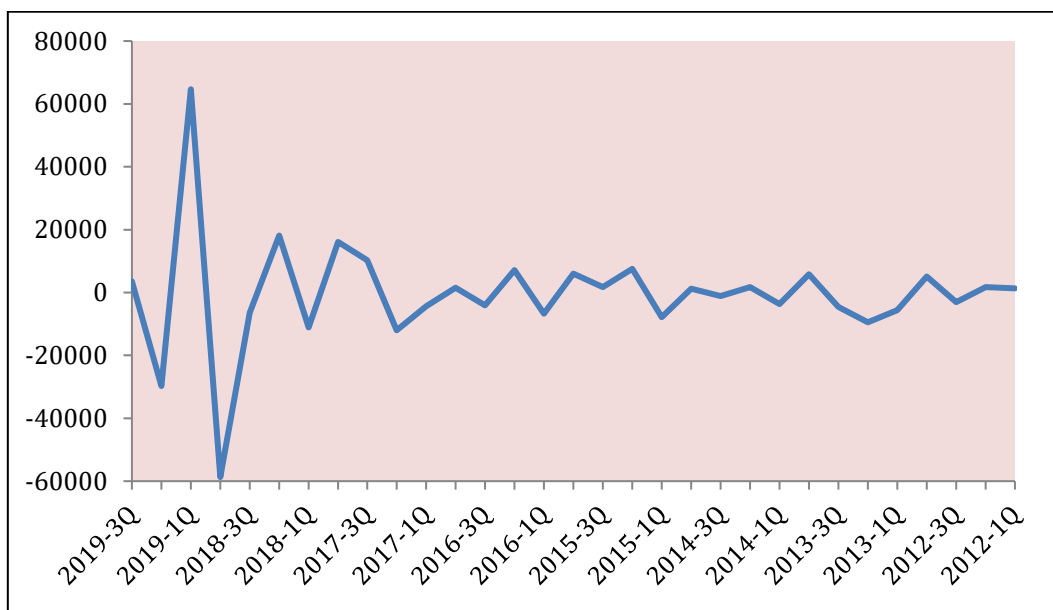
El Q-estadístico Ljung-Box, de los errores del modelo ajustado, presenta en paréntesis el nivel de significancia.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH. 2019-4Q – 2012-1Q.

De la anterior tabla (Tabla 3) se observa que el modelo ARMA (4,1) es el mejor puesto que ambos criterios de información arrojan los menores valores, sus coeficientes son significativos y la prueba de ruido blanco arroja un estadístico no significativo por lo cual no se rechaza la hipótesis nula: los errores del modelo seleccionado siguen un proceso de Ruido Blanco. El Gráfico 6 muestra como los errores, del modelo seleccionado, oscilan alrededor de una media 0 y con una variabilidad constante a medida que se avanza en el tiempo¹⁴. Esto indica que en los errores no quedó información útil de la serie de tiempo, por lo cual estos se comportan como un Ruido Blanco.

¹⁴ Se debe recordar que la serie con la que se trabaja se encuentra invertida en el tiempo por lo cual cuando se habla de avanzar en el tiempo realmente se está refiriendo a que se está retrocediendo.

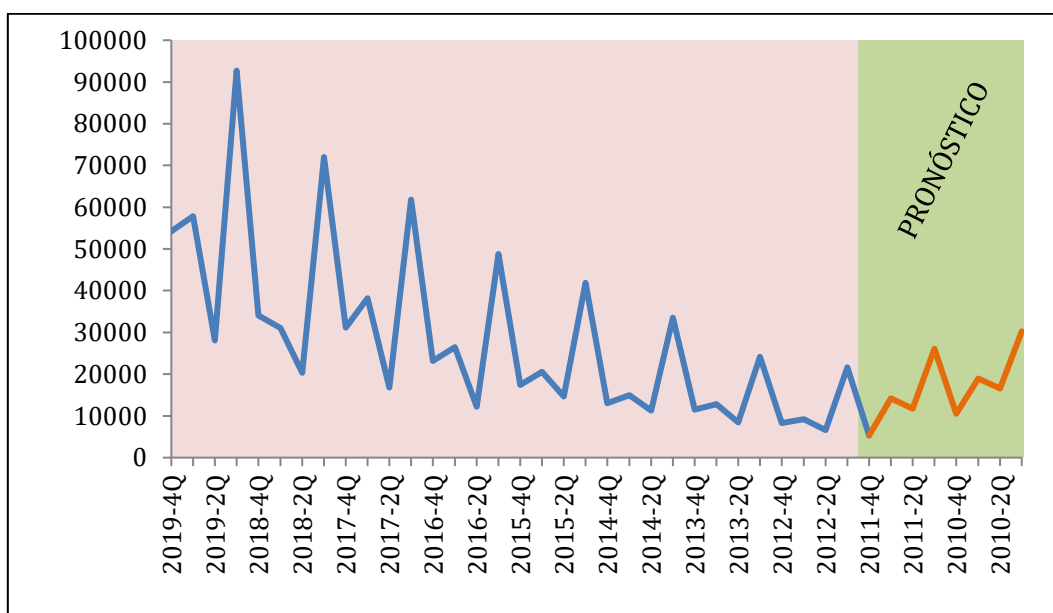
Gráfico N° 6: Errores del modelo ARMA (4,1). 2019-3Q – 2012-1Q



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH. 2019-4Q – 2012-1Q.

El último paso de la metodología Box-Jenkins consiste en el pronóstico. Luego de realizar la des-diferenciación de los valores pronosticados del gasto interno nominal en primera diferencia, para cada uno de los trimestres del año 2011 y 2010, los gastos internos nominales en nivel pronosticados son los que se expresan en el Gráfico 7 y en la Tabla 4.

Gráfico N° 7: Pronóstico del gasto turístico interno nominal obtenido mediante la metodología Box-Jenkins en Argentina. 2019-4Q – 2010-1Q (en millones de pesos)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH. 2019-4Q – 2012-1Q.

Tabla N° 4: Pronóstico del gasto turístico interno nominal del modelo ARMA (4,1) en Argentina. 2011-4Q – 2010-1Q (en millones de pesos)

Trimestre	Pronóstico
2011-4Q	5312
2011-3Q	14195
2011-2Q	11716
2011-1Q	26048
2010-4Q	10489
2010-3Q	18961
2010-2Q	16597
2010-1Q	30265

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH. 2019-4Q – 2012-1Q.

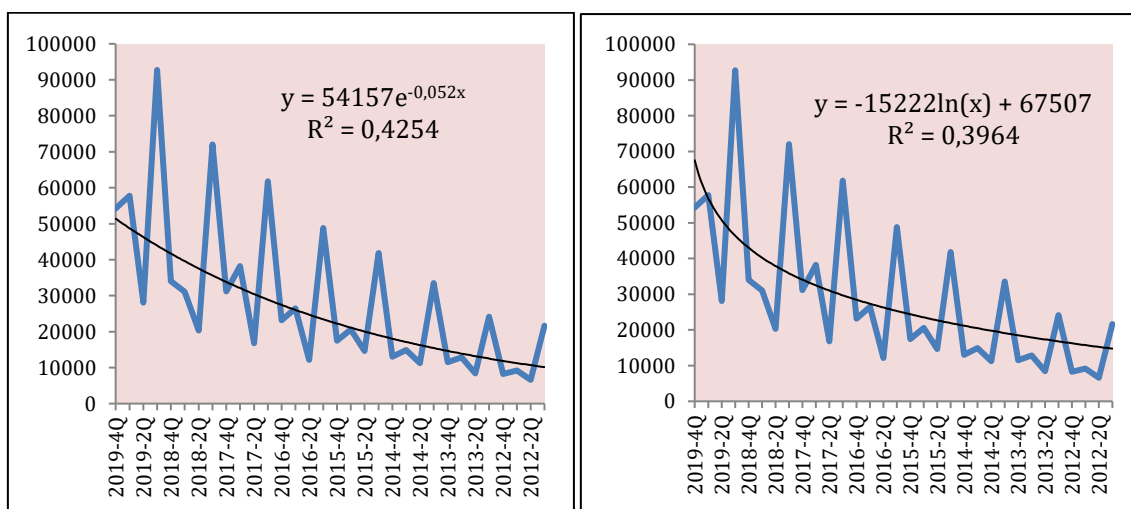
4.1.1.2 TRENDING (INCLUIR TENDENCIA). MODELO DE REGRESIÓN EXPONENCIAL Y LOGARÍTMICA.

El Gráfico 8 muestra las líneas de tendencia exponencial y logarítmica para la serie del gasto interno nominal durante el periodo 2019-4Q -2012-1Q. De acuerdo al criterio de ajuste del R^2 se puede observar que la línea de tendencia exponencial -Gráfico 8 (a)- tiene un mejor ajuste que la tendencia logarítmica -Gráfico 8 (b)-. Es por ello que los pronósticos se realizan sobre la ecuación de tendencia exponencial.

Gráfico N° 8: Gasto turístico interno nominal con línea de tendencia en Argentina. 2019-4Q – 2012-1Q (en millones de pesos)

(a) Exponencial

(b) Logarítmica



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH. 2019-4Q – 2012-1Q.

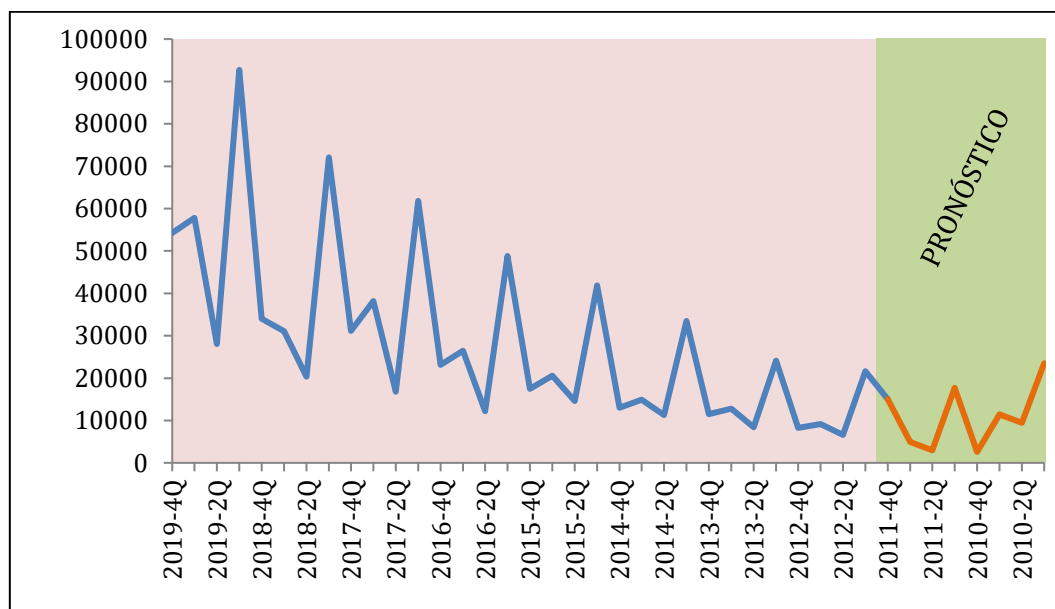
Los valores del gasto interno nominal con tendencia, para el periodo del pronóstico 2011-4Q – 2010-1Q, son los que se presentan en la Tabla 5 y pueden visualizarse en el Gráfico 9.

Tabla N° 5: Pronóstico del gasto turístico interno nominal con tendencia en Argentina. 2011-4Q – 2010-1Q (en millones de pesos)

Trimestre	Pronóstico
2011-4Q	15048
2011-3Q	4951
2011-2Q	2941
2011-1Q	17718
2010-4Q	2581
2010-3Q	11453
2010-2Q	9470
2010-1Q	23499

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH. 2019-4Q – 2012-1Q.

Gráfico N° 9: Pronóstico del gasto turístico interno nominal con tendencia en Argentina. 2019-4Q – 2010-1Q (en millones de pesos)



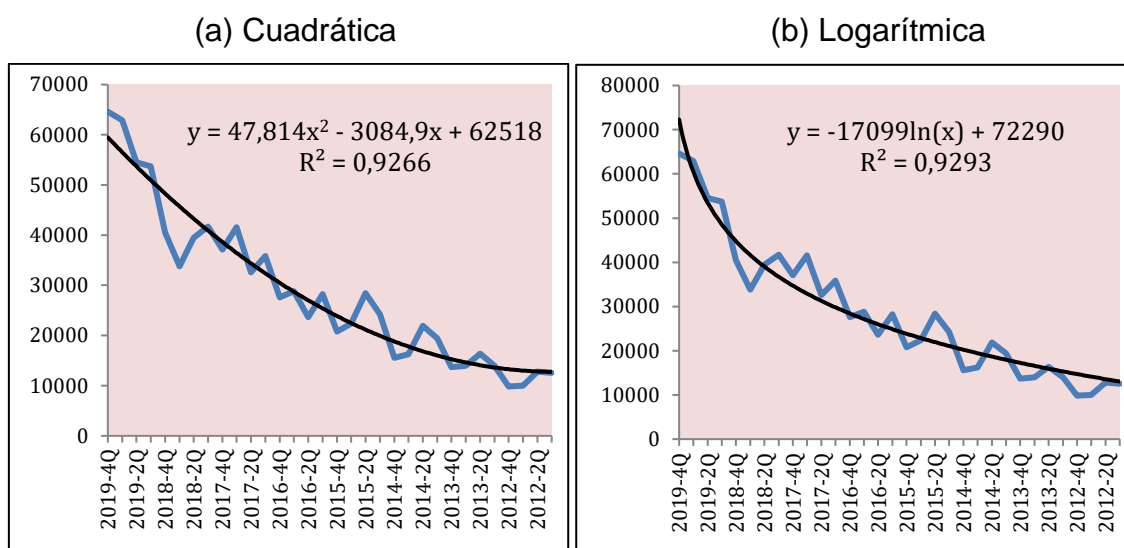
Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH. 2019-4Q – 2012-1Q.

4.1.1.3 DESESTACIONALIZACIÓN-REESTACIONALIZACIÓN. MODELO DE REGRESIÓN CUADRÁTICA Y LOGARÍTMICA.

El Gráfico 10 muestra las líneas de tendencias cuadrática (a) y logarítmica (b) para la serie del gasto interno nominal desestacionalizado durante el periodo 2019-4Q – 2012-1Q. Del criterio de ajuste del R^2 se puede inferir que la línea de tendencia logarítmica tiene un mejor ajuste. Asimismo, al observar el Gráfico

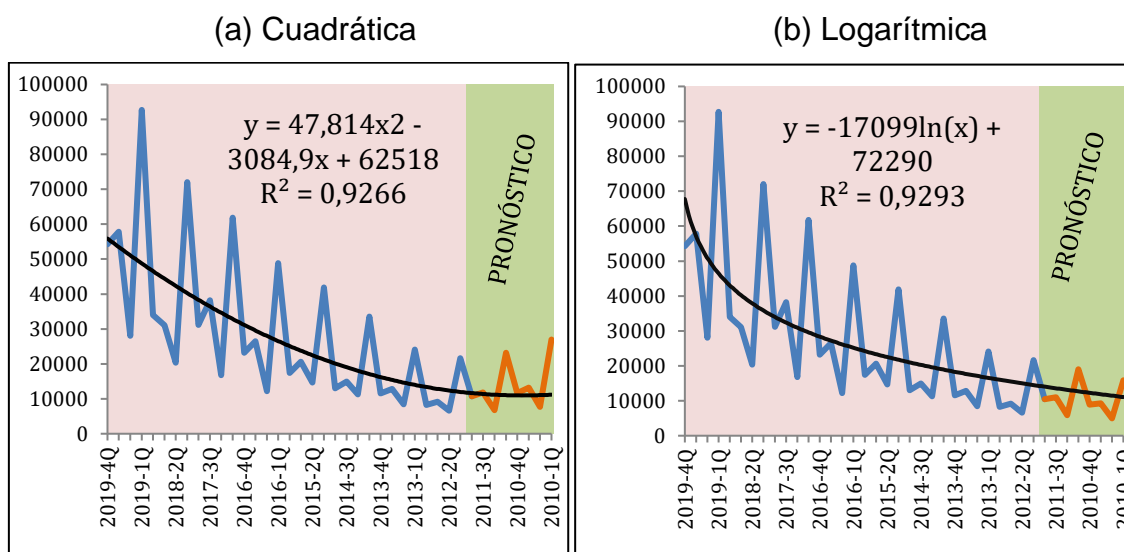
11, que muestra los pronósticos para ambas líneas de tendencia del gasto interno nominal reestacionalizado, el criterio gráfico indica que la tendencia logarítmica (b) muestra mejores resultados: el comportamiento a lo largo de la serie es el mismo (tendencia negativa) mientras que la tendencia cuadrática (a) muestra un quiebre estructural el cual no se atribuye a ningún factor y tampoco es interés del trabajo analizar si sucedió este.

Gráfico N° 10: Gasto turístico interno nominal desestacionalizado con línea de tendencia en Argentina. 2019-4Q – 2012-1Q (en millones de pesos)



Fuente: Elaboración propia en base a dato la EVyTH. 2019-4Q – 2012-1Q.

Gráfico N° 11: Pronóstico de la línea de tendencia del gasto turístico interno nominal reestacionalizado en Argentina. 2019-4Q – 2010-1Q (en millones de pesos)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH. 2019-4Q – 2012-1Q.

Debido a lo anterior, se opta por los pronósticos de la línea de tendencia logarítmica del gasto interno nominal reestacionalizado. En la Tabla 6 se muestran dichos valores.

Tabla N° 6: Pronóstico del gasto turístico interno nominal reestacionalizado de Argentina. 2011-4Q – 2010-1Q (en millones de pesos)

Trimestre	Pronóstico
2011-4Q	10500
2011-3Q	11021
2011-2Q	5919
2011-1Q	19017
2010-4Q	8857
2010-3Q	9273
2010-2Q	4966
2010-1Q	15907

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH. 2019-4Q – 2012-1Q.

Retomando la idea de un quiebre estructural, hay que destacar que los pronósticos obtenidos mediante la metodología Box-Jenkins y el modelo de regresión exponencial, que emplea el procedimiento Trending, también presentan un quiebre estructural de acuerdo a su comportamiento pasado¹⁵. En el Gráfico 7 puede apreciarse claramente como los gastos internos nominales pronosticados mediante la metodología Box-Jenkins tienen un quiebre en la tendencia apenas inicia el periodo del pronóstico. Mientras que en el Gráfico 9, donde se encuentran los pronósticos obtenidos a través del modelo de regresión exponencial y el procedimiento Trending, el quiebre no sucede inmediatamente al comienzo del periodo del pronóstico sino que tiene lugar a partir del año 2010.

4.1.1.4 COMBINACIÓN DE PRONÓSTICOS

El pronóstico económico se enfrenta fundamentalmente al problema de la incertidumbre. Nadie puede predecir el futuro con total certeza porque el pronóstico siempre está sujeto a diferentes supuestos y una variedad de riesgos (Chocobar, 2019).

Para la combinación de pronósticos se toma el valor promedio de los gastos pronosticados por cada metodología como se muestra en la Tabla 7. De esta manera, se considera que los valores trimestrales del gasto turístico interno nominal para los años 2011 y 2010 son los que se encuentran en la columna “Combinación”.

¹⁵ Se debe recordar que se están realizando pronósticos hacia atrás de manera que el comportamiento pasado es en realidad el comportamiento posterior al periodo que se quiere pronosticar.

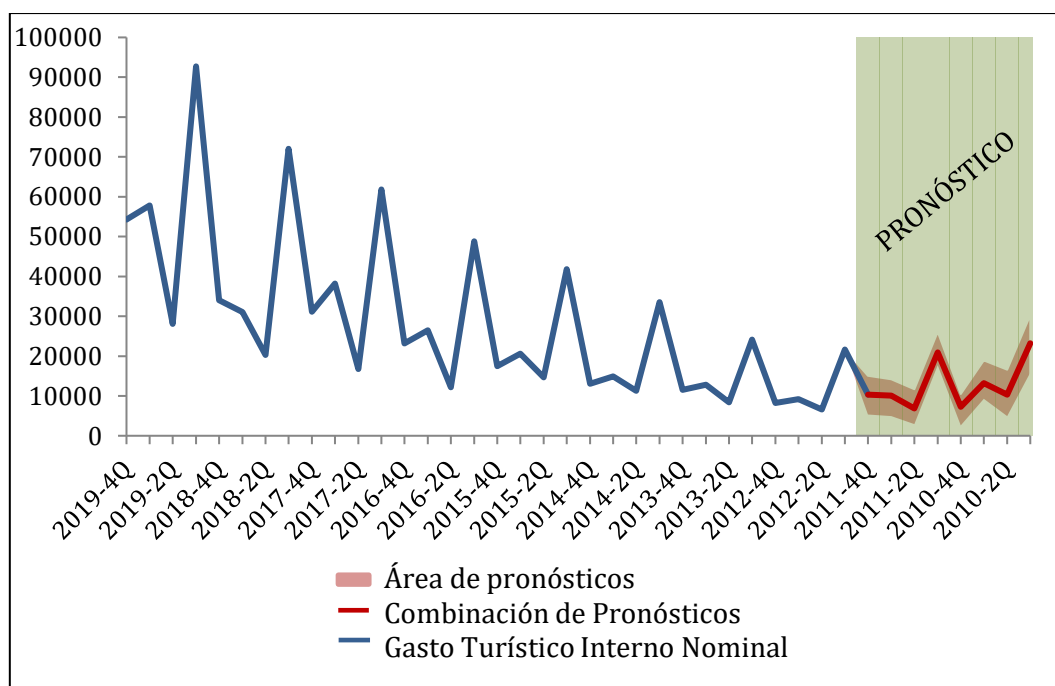
Tabla N° 7: Combinación de pronósticos del gasto turístico interno nominal de Argentina. 2011-4Q – 2010-1Q (en millones de pesos)

Trimestre	Metodología Box-Jenkins	Trending y Modelo de Regresión Exponencial	Desestacionalización Reestacionalización y Modelo de Regresión Logarítmica	Combinación
2011-4Q	5312	15048	10500	10287
2011-3Q	14195	4951	11021	10056
2011-2Q	11716	2941	5919	6859
2011-1Q	26048	17718	19017	20928
2010-4Q	10489	2581	8857	7309
2010-3Q	18961	11453	9273	13229
2010-2Q	16597	9470	4966	10344
2010-1Q	30265	23499	15907	23223

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH. 2019-4Q – 2012-1Q.

En el Gráfico 12 se presenta la serie del gasto turístico interno nominal durante el periodo 2019-4Q – 2012-1Q y la combinación de pronósticos de dicho gasto para el periodo 2011-4Q – 2010-1Q. La banda que rodea a la combinación de pronósticos no es más que un intervalo entre los valores mínimos y máximos del gasto interno pronosticado por las diferentes metodologías, es decir, es el área por donde podrían pasar los diferentes valores del gasto pronosticado de acuerdo a la metodología empleada.

Gráfico N° 12: Combinación de los pronósticos del gasto turístico interno nominal de Argentina. 2019-4Q – 2010-1Q (en millones de pesos)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH. 2019-4Q – 2012-1Q.

4.2 GASTO TURÍSTICO INTERNO REAL

El Gráfico 13 muestra la serie del gasto interno real para todo el periodo bajo estudio, 2010-1Q – 2021-1Q. Al igual que la serie nominal, esta también mantiene la marcada estacionalidad con picos en los primeros trimestres y, en menor medida, en los terceros trimestres.

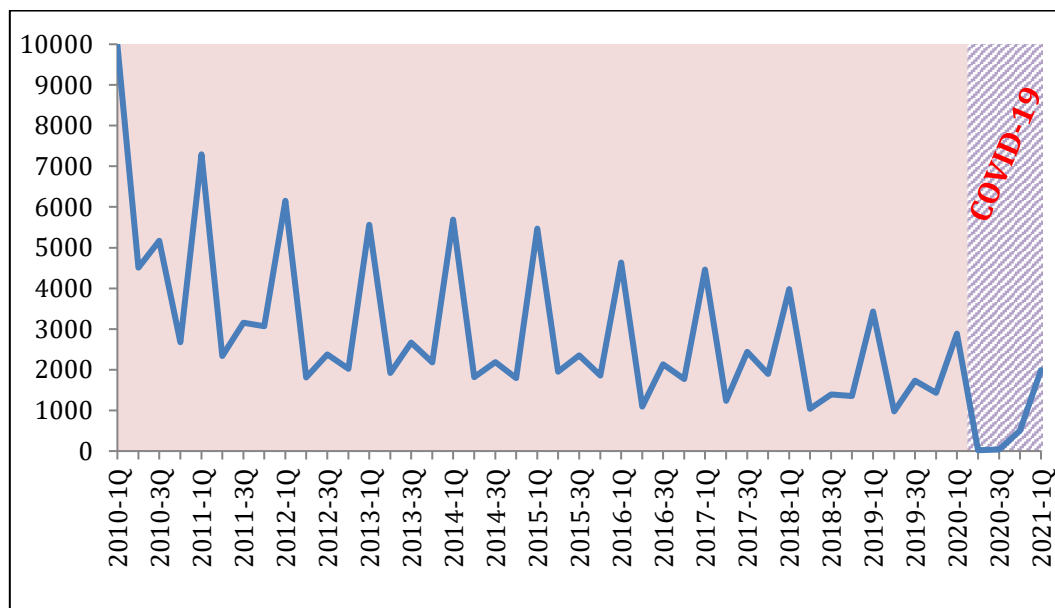
Contrariamente a lo que se observa en el Gráfico 2, donde el gasto turístico interno nominal aumenta a medida que se avanza en el tiempo (excluyendo el periodo de pandemia), el Gráfico 13 muestra que el gasto interno real disminuye en el tiempo para desplomarse en el periodo de la cuarentena (2020-2Q – 2020-3Q). La disminución sufrida en el gasto real en turismo que realizan los argentinos dentro del país podría atribuirse a la alta inflación sufrida a lo largo de esos años (ver Anexo, Imagen 1). De este resultado se puede inferir que los incrementos en el tiempo que presenta el gasto interno nominal se deben exclusivamente al aumento en los precios y dicho aumento es de tal magnitud que logra compensar y disfrazar la disminución que tiene el gasto interno real a lo largo del periodo.

A partir del trimestre 2020-4Q¹⁶ puede apreciarse la recuperación del gasto interno real y en 2021-1Q dicho gasto repunta, aunque muestra el menor valor en comparación al gasto interno real que se ha presentado en los anteriores primeros trimestres. Esta importante recuperación podría atribuirse al plan de incentivo al turismo interno: PreViaje¹⁷ y a la redirección del gasto emisor en gasto interno. Este último motivo sería el caso de aquellos residentes que usualmente hacen turismo en el extranjero pero que, debido a las restricciones para salir fuera del país, cambiaron su destino por uno dentro del país haciendo que el nivel del gasto interno sea ocasional y excepcional en el primer trimestre del año 2021.

¹⁶ La recuperación presentada en 2020-4Q es congruente con el periodo en el que se flexibilizaron las restricciones para realizar turismo dentro de Argentina, precisamente, en noviembre la mayoría del país pasó al Distanciamiento Social.

¹⁷ PreViaje es un programa de preventa turística que reintegra el 50% del valor del viaje en crédito, para viajar y disfrutar de todos los destinos de Argentina. La primera etapa del PreViaje se lanza en octubre de 2020 y la precompra de vacaciones debía realizarse hasta antes de fin del 2020 en una serie de lugares adheridos. La recepción del 50% de lo gastado tiene lugar durante el 2021.

Gráfico N° 13: Gasto turístico interno real de Argentina. 2010-1Q – 2021-1Q (en millones de pesos)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH y de Ámbito. 2010-1Q – 2021-1Q.

4.3 GASTO TURÍSTICO RECEPTIVO REAL

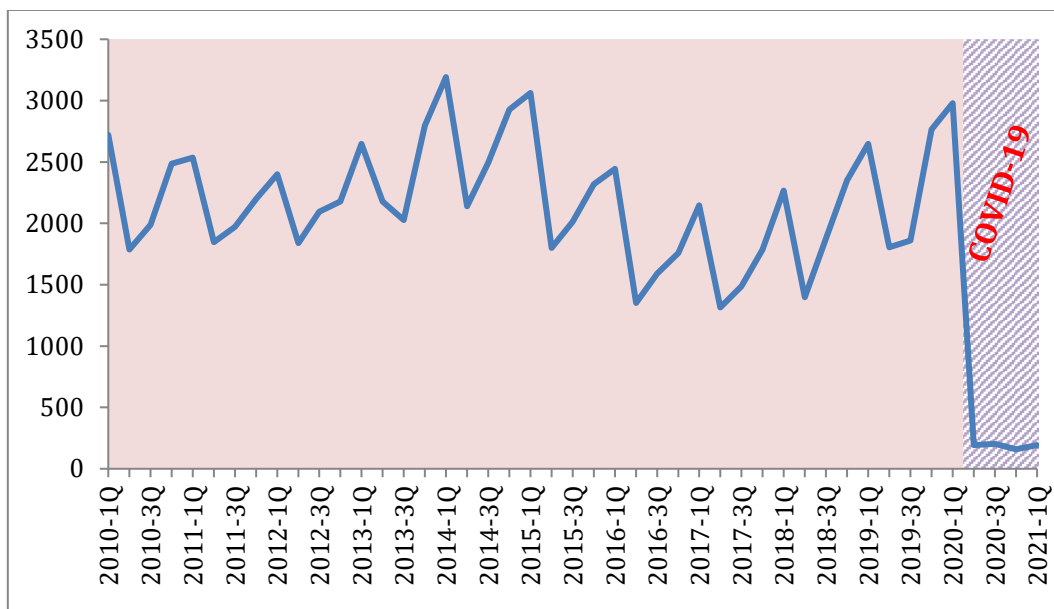
El Gráfico 14 muestra la evolución trimestral del gasto receptivo real. Se puede inferir claramente la presencia de estacionalidad debido a la existencia de patrones repetidos de aumentos y disminuciones a lo largo de toda la serie. Precisamente, los picos del gasto receptivo se dan en el primer y, en menor medida, en el cuarto trimestre de cada año.

Asimismo, se visualiza que entre los años 2010 y 2012 el gasto receptivo real disminuye, dicha merma puede deberse a la crisis que golpeaba a Europa y Estados Unidos, la cual pudo haber afectado la concurrencia de turistas no residentes en Argentina y por ende su gasto. Luego, el gasto receptivo real aumenta hasta el año 2014 para luego descender hasta el año 2017. A partir de este último año comienza un alza, que ha sido favorecida por la devaluación del peso argentino, la cual se ve drásticamente afectada, a partir del 2020-2Q, por el efecto negativo de la pandemia por COVID-19. Sin embargo, a diferencia del gasto interno real, el gasto receptivo real se mantiene en niveles muy bajos hasta el final del periodo bajo estudio, es decir, no muestra recuperación aun luego de la finalización del periodo de cuarentena (2020-2Q – 2020-3Q). Esto se debe a que si bien las medidas sanitarias se flexibilizaron para los turistas residentes no lo hicieron para los turistas extranjeros: las fronteras de Argentina se reabrieron el 1 de noviembre del 2021 para los extranjeros no residentes.

Un aspecto extraño a destacar se encuentra en el nivel del gasto receptivo que se registra en el 2020-2Q el cual no es congruente con la cantidad de turistas no residentes durante el segundo trimestre del 2020, de acuerdo a los datos presentados por el informe técnico sobre las Estadísticas de Turismo Internacional (ver Anexo, Imagen 2). Dicho informe muestra que la cantidad de turistas no residentes durante el segundo trimestre del año 2020 es nula

mientras que el gasto receptivo real, para el mismo trimestre, registra un nivel el cual es muy bajo pero no es nulo.

Gráfico N° 14: Gasto turístico receptivo real de Argentina. 2010-1Q – 2021-1Q (en millones de pesos)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de las Cuentas Internacionales y Ámbito. 2010-1Q – 2021-1Q.

4.4 GASTO TURÍSTICO INTERIOR REAL

El gasto interior real (línea verde) se muestra en el Gráfico 15. Se observa que al igual que los gastos por los cuales está compuesto (gasto interno real más gasto receptivo real), también guarda una fuerte estacionalidad con picos en los primeros trimestres. Dicho gasto disminuye a lo largo del periodo con dos leves interrupciones de aumentos en los años 2014 y 2015. Visualiza una abrupta caída en el 2020-2Q, como consecuencia de la emergencia sanitaria, y una posterior recuperación a partir del 2020-4Q la cual puede atribuirse exclusivamente al gasto interno real.

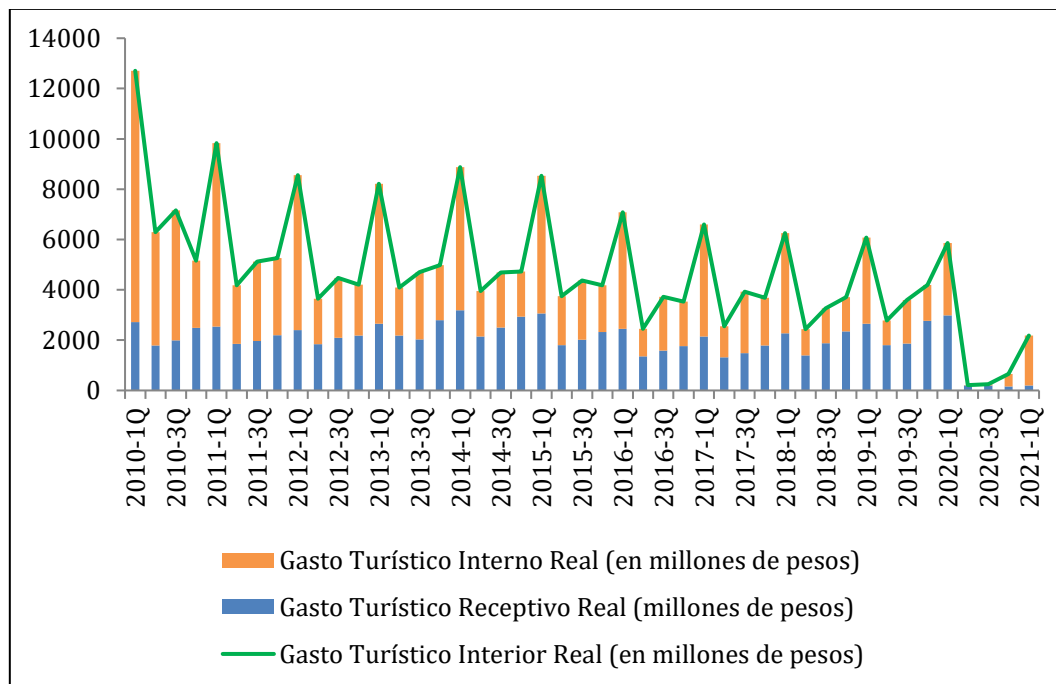
Por lo que se refiere a la composición del gasto interior real (barras naranjadas y azules del Gráfico 15), se puede inferir a simple vista que, en general, el gasto interno real es quien tiene una mayor participación y es el principal responsable de los picos que se suceden en los primeros trimestres. La mayor participación del gasto interno real puede observarse con mayor claridad en el Gráfico 16 donde el área dicho gasto sobrepasa al gasto receptivo real con excepción de determinados trimestres. Por ejemplo, en los cuartos trimestres del año 2013 y 2015, el gasto receptivo real es superior al gasto interno real, asimismo, durante el año 2014, exceptuando al primer trimestre, también el gasto receptivo real es superior.

Sin embargo, a partir del año 2018 los roles se invierten: la participación del gasto receptivo real es cada vez mayor. Esto se puede observar claramente en el cambio del pico de estacionalidad presentado por el gasto interior real (línea verde en el Gráfico 15); entre los años 2010 y 2017 dicho gasto presenta picos

en los primeros y terceros trimestres (característica muy distintiva del gasto interno real) pero durante los años 2018 y 2019 el gasto interior real comienza a presentar picos durante los primeros y cuarto trimestres, y este comportamiento estacional es propio del gasto receptivo real.

Esta inversión en los roles puede atribuirse a la devaluación sufrida en el peso argentino que hace atractivo, para el turista extranjero, realizar turismo en Argentina y lo cual lleva a un crecimiento del gasto receptivo real durante los años 2018 y 2019. Se puede intuir que, de no haber ocurrido la pandemia, y con la constante devaluación del peso argentino, esta mayor presencia del gasto receptivo real hubiese continuado y potenciado (lo mencionado anteriormente se discutirá en el Apartado 4.5). Incluso durante el periodo de cuarentena, 2020-2Q – 2020-3Q, el gasto receptivo real es el que prácticamente sostiene el gasto interior real¹⁸.

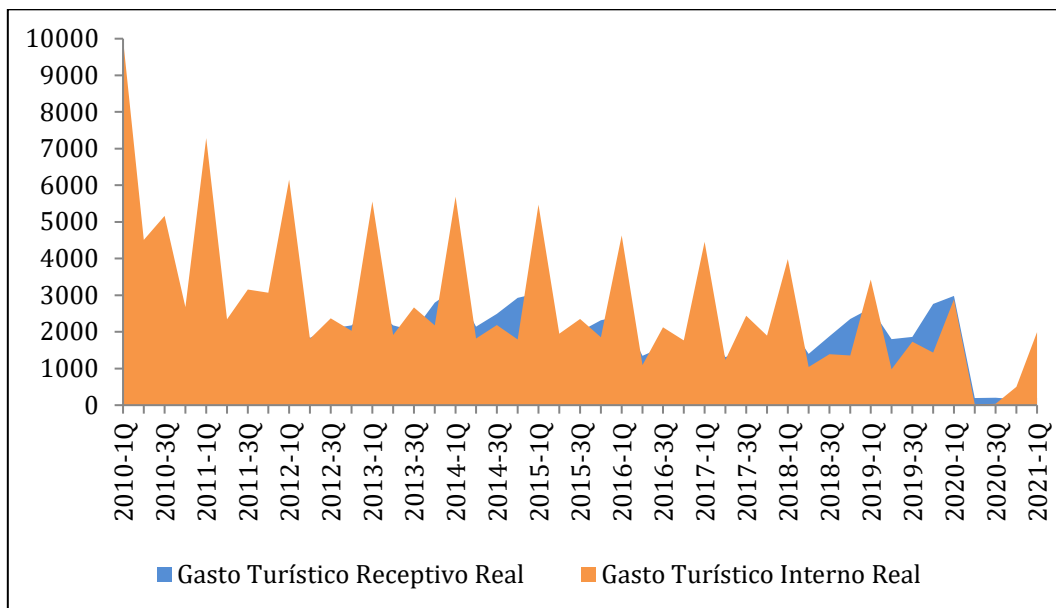
Gráfico N° 15: Composición del gasto turístico interior real de Argentina. 2010-1Q – 2021-1Q (en millones de pesos)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH, de las Cuentas Internacionales y de Ámbito. 2010-1Q – 2021-1Q.

¹⁸ Se dice que el gasto receptivo real es quien prácticamente sostiene al gasto interior real, durante el periodo de cuarentena (2020-2Q – 2020-3Q), debido a que los valores del gasto interno real son extremadamente bajos durante el mismo periodo.

Gráfico N° 16: Participación del gasto turístico interno real y del gasto turístico receptivo real en el gasto turístico interior real de Argentina. 2010-1Q – 2021-Q (en millones de pesos)



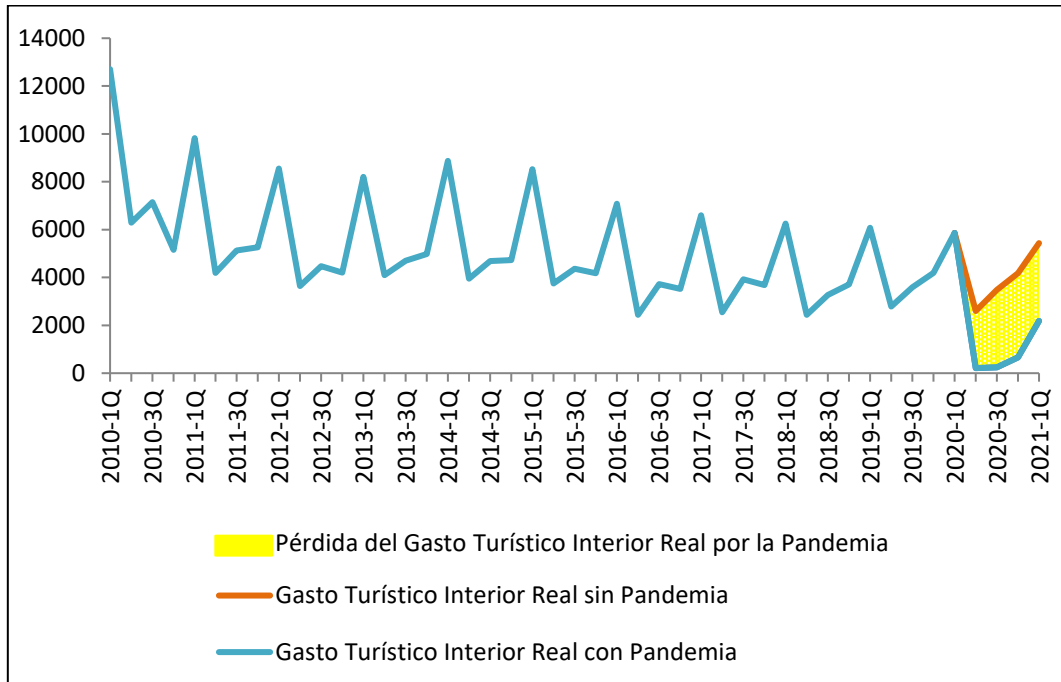
Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH, de las Cuentas Internacionales y de Ámbito. 2010-1Q – 2021-1Q.

4.5 CONTRAFACTUAL: ESCENARIO SIN PANDEMIA

La simulación del gasto interior real, en un contexto sin pandemia, es el que se muestra en el Gráfico 17 con la curva roja. Como puede observarse, si no hubiese ocurrido la pandemia, el gasto interior real hubiese mantenido el comportamiento que venía presentando en los años previos, esto es, vendría disminuyendo.

La curva azul representa el gasto interior real que ha sucedido en la realidad y se observa que, al menos, hasta el 2021-1Q no ha recuperado el nivel que debería presentar si no hubiese ocurrido la pandemia, según la simulación. El área entre ambas curvas es la pérdida que ha sufrido el gasto interior real por la pandemia.

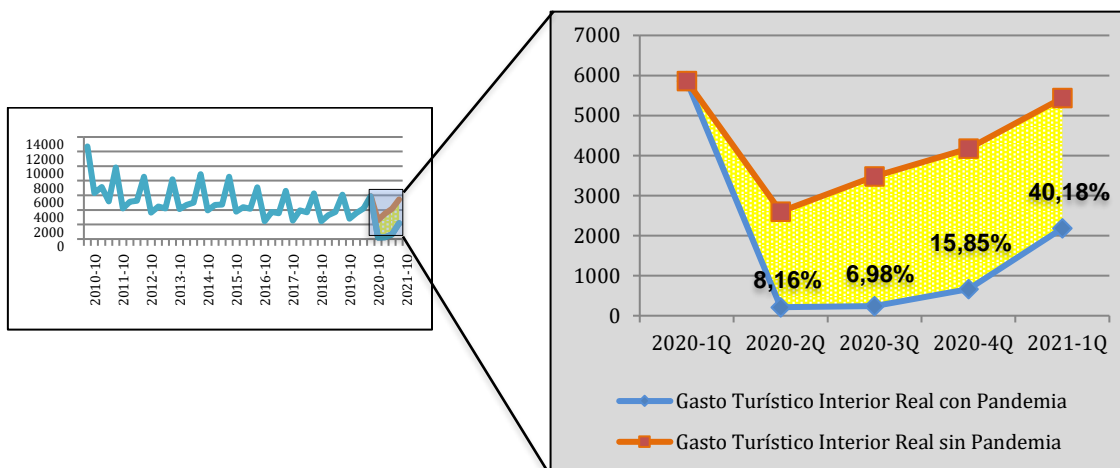
Gráfico N° 17: Gasto turístico interior real con y sin pandemia en Argentina. 2010-1Q – 2021-1Q (en millones de pesos)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH, de las Cuentas Internacionales y de Ámbito. 2010-1Q – 2021-1Q.

El Gráfico 18 muestra los valores porcentuales de dicha pérdida conforme al escenario contrafactual que propone el presente trabajo. El gasto interior real solo es un 8,16% de lo que podría haber sido en el 2020-2Q si no hubiese ocurrido la pandemia. La pérdida es mayor para el 2020-3Q, sin embargo, a medida que se avanza en el tiempo, el gasto interior real va recuperándose y para el 2021-1Q constituye un 40,18% del gasto interior real que debería haber sido.

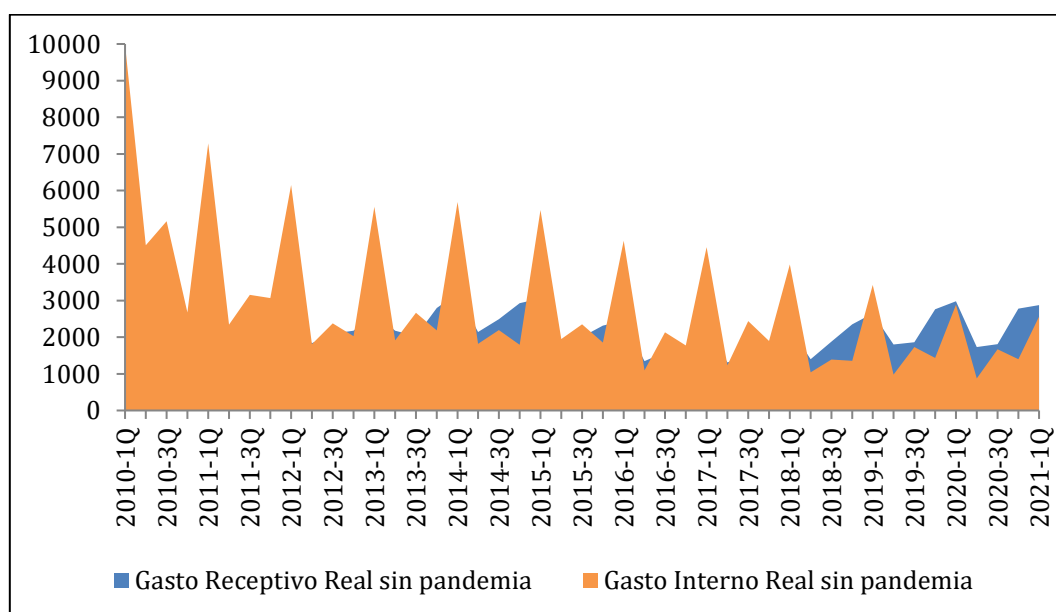
Gráfico N° 18: Pérdida del gasto turístico interior real por COVID-19 en Argentina. 2010-1Q – 2021-1Q (en millones de pesos)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH, de las Cuentas Internacionales y de Ámbito. 2010-1Q – 2021-1Q.

Retomando la intuición planteada, en el Apartado 4.4, sobre que de no haber ocurrido la pandemia y con la constante devaluación del peso argentino el gasto receptivo real hubiese aumentado su participación en el gasto interior real, el Gráfico 19 comprueba que la intuición planteada se cumple. Gráficamente, esto se observa en el área del gasto receptivo real la cual, a partir del 2020-2Q, se encuentra por encima del gasto interno real registrado durante ese mismo periodo e inclusive, en el 2021-1Q, el gasto receptivo real logra superar el nivel que presenta el gasto interno real.

Gráfico N° 19: Participación del gasto turístico interno real y del gasto turístico receptivo real en el gasto turístico interior real en un contexto sin pandemia en Argentina. 2010-1Q – 2021-1Q (en millones de pesos)



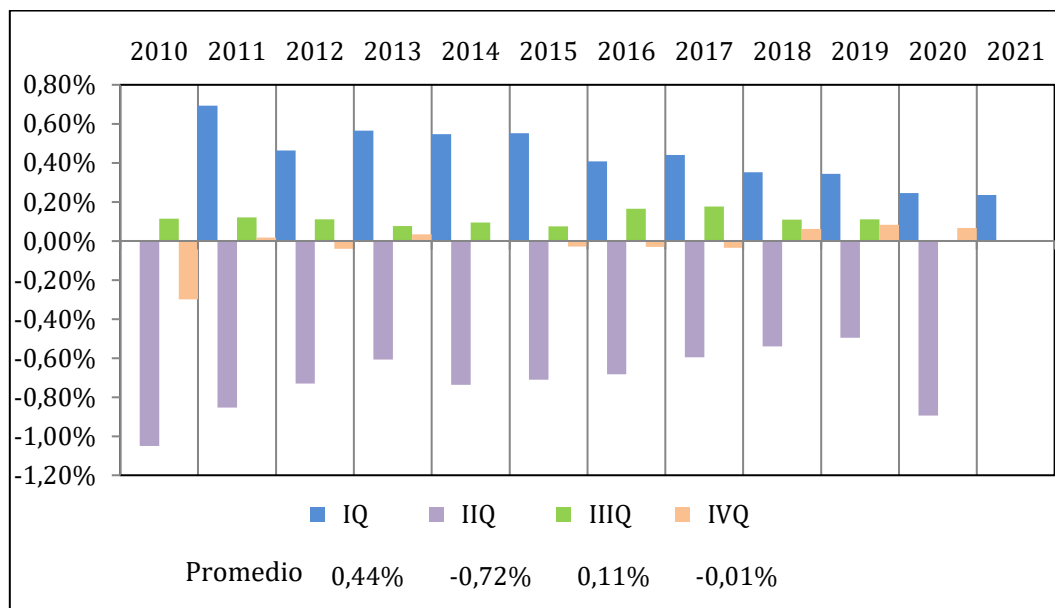
Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH, de las Cuentas Internacionales y de Ámbito. 2010-1Q – 2021-1Q.

4.6 CONTRIBUCIÓN IVANOV-WEBSTER

4.6.1 CONTRIBUCIÓN TRIMESTRAL DEL GASTO TURÍSTICO INTERIOR REAL EN EL CRECIMIENTO REAL PER CÁPITA DEL PBI

El Gráfico 20 muestra la contribución del gasto interior real en el crecimiento real per cápita del PBI, durante el periodo 2010-2Q – 2021-1Q, desagregado en periodicidad trimestral. Se observa que, en los primeros trimestres, la contribución es mayor: en promedio, el gasto interior real contribuye en 0,44% al crecimiento del PBI real per cápita. En menor medida, el gasto interior real en los terceros trimestres, en promedio, contribuye en 0,11% al crecimiento económico. Sin embargo, durante los segundos y terceros trimestres el gasto interior real, en promedio, no contribuye al crecimiento del PBI real per cápita.

Gráfico N° 20: Contribución trimestral del gasto turístico interior real en el crecimiento real per cápita del PBI de Argentina. 2010-2Q – 2021-1Q



Nota: El periodo comprende 2010-2Q – 2021-1Q de manera que en los restantes trimestres (2010-1Q, 2021-2Q, 2021-3Q y 2021-4Q) no se presentan valores lo que no significa que su nivel sea nulo.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de las Cuentas Nacionales y de la EPH. 2010-1Q – 2021-1Q.

Al analizar la contribución de los primeros trimestres, a lo largo del periodo, se observa que, en general, viene disminuyendo y en los años 2020 y 2021 no se ve gravemente afectada por la pandemia. La cuarentena obligatoria entra en vigencia a finales de marzo del año 2020 por lo cual las actividades turísticas no son afectadas en el 2020-1Q. Sin embargo, en el 2021-1Q la pandemia por COVID-19 ya se encuentra instalada no obstante la contribución no se ve afectada. Esto se atribuye a la fuerte recuperación que muestra el gasto interno real en respuesta a las medidas adoptadas por el gobierno nacional para reactivar el rubro turístico (PreViaje) y la redirección del gasto emisor en gasto interno (por parte de los residentes debido a las restricciones para salir fuera del país) lo cual lleva a un nivel considerable de la contribución durante el primer trimestre del 2021. Para sintetizar, los resultados muestran que la contribución durante los primeros trimestres es descendente y no es afectada por la emergencia sanitaria.

Por su parte, la contribución en los terceros trimestres se ha mantenido estable durante el periodo 2010-2015 (con bajas en los años 2013 y 2015). Luego presenta un aumento hasta el año 2017 y desciende hasta el año 2020, a niveles nulos, como consecuencia de la pandemia por COVID-19.

Los resultados para los cuartos trimestres muestran que no hay contribución durante los años 2010 al 2017, y a partir del año 2018 la contribución no solo es positiva sino también creciente pero dicho crecimiento se ve levemente interrumpido con una disminución en el 2020-4Q. En este punto es necesario recordar que una de las características distintivas del gasto receptivo real es que presenta picos estacionales en los primeros y, en menor medida, en los

cuartos trimestres. Y si se recuerda los aumentos que presenta el gasto receptivo real a partir del año 2017 (Gráfico 14) y su mayor participación en el gasto interior a partir del año 2018 (Gráfico 16), esto explicaría la mayor contribución que presentan los cuartos trimestres a partir del año 2018.

Respecto al 2020-4Q, se observa que la pandemia afecta su contribución: presenta una disminución pero no lo afecta radicalmente llevándolo a niveles nulos o a una contribución negativa. Esto podría atribuirse a que las restricciones para realizar turismo dentro de Argentina se flexibilizaron en noviembre del 2020, mes en que en el que la mayoría del país pasó al Distanciamiento Social.

4.6.2 CONTRIBUCIÓN ANUAL DEL GASTO TURÍSTICO INTERIOR REAL EN EL CRECIMIENTO REAL PER CÁPITA DEL PBI

Con el fin de observar la tendencia de la contribución durante el periodo considerado, pero dejando de lado el comportamiento estacional del gasto interior real trimestral, la Tabla 8 expone los resultados de la metodología Ivanov-Webster para los datos anuales. Se indica para cada año la variación real del PBI per cápita, la variación real del gasto interior per cápita y la contribución del turismo a la primera variación mencionada.

Tabla N° 8: Contribución anual del gasto turístico interior real en el crecimiento real per cápita del PBI de Argentina. 2011-2020

Años	Crecimiento del Gasto Turístico Interior Real p.c	Crecimiento PBI Real p.c.	Contribución del Gasto Interior Real al PBI
2011	-22,97%	4,79%	-1,07%
2012	-15,45%	-2,15%	-0,53%
2013	4,14%	1,27%	0,12%
2014	0,08%	-3,58%	0,002%
2015	-7,38%	1,63%	-0,23%
2016	-20,31%	-3,11%	-0,59%
2017	-1,07%	1,76%	-0,03%
2018	-7,52%	-3,60%	-0,17%
2019	5,23%	-2,99%	0,12%
2020	-58,47%	-10,77%	-1,40%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de las Cuentas Nacionales y del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas. 2010 – 2020.

Se observa que solo hay contribución del gasto interior real al crecimiento económico durante el año 2013, 2019 y, en menor medida, en el año 2014 (aunque la contribución del 0,002% en el año 2014 podría considerarse nula). Esto se debe a que, en dichos años, el gasto interior real per cápita ha crecido más rápido que el PBI real per cápita. Entonces, durante el año 2013 la economía argentina creció en términos per cápita a una tasa de 1,27% de los

cuales el 0,12% puede ser vinculado directamente al crecimiento del gasto interior real per cápita.

Sin embargo, durante los años 2014 y 2019, el crecimiento del PBI real per cápita no solo es menor que el crecimiento per cápita del gasto interior real sino que es negativo lo cual implica que el turismo (que en este trabajo está representado por el gasto interior real) tiene un buen desempeño (como puede observarse en las contribuciones positivas de 0,002% en 2014 y 0,12% en 2019) mientras que los otros sectores no, e incluso el sector turístico amortigua el decrecimiento en el PBI real per cápita.

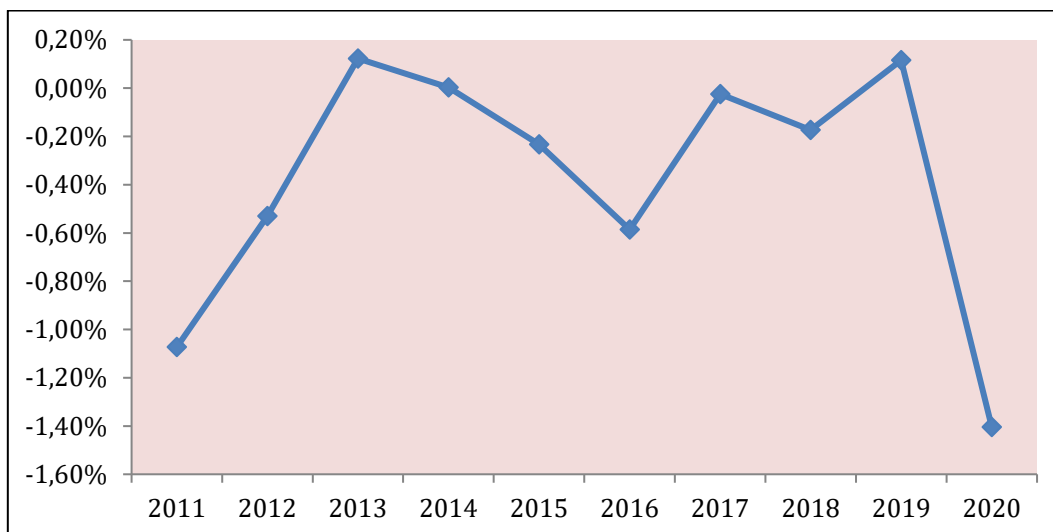
Durante los años 2011, 2015 y 2017 el gasto interior real per cápita muestra un crecimiento negativo mientras que el crecimiento del PBI real per cápita es positivo. Para el año 2011 el gasto interior real per cápita cae un 22,97%. Como resultado, el valor de la contribución económica del gasto interior real es negativo bajando hasta el -1,07%. Esto significa que el gasto interior real contribuye menos al crecimiento del PBI real per cápita en comparación al resto de la economía y, de hecho, desacelera el crecimiento económico.

En los años 2012, 2016, 2018 y 2020 tanto el crecimiento real per cápita del PBI como del gasto interior son negativos. Entonces, para el año 2016 la lectura de los resultados indica que del decrecimiento del 3,11% que sufre el PBI real per cápita, el 0,59% proviene directamente de las actividades turísticas. Esto se debe a que en dicho año el crecimiento del gasto interior real per cápita fue negativo cayendo un 20,31%. Ahora bien, en el año 2020 (año en el que tiene lugar la emergencia sanitaria), del decrecimiento del 10,77% sufrido por la variación del PBI real per cápita un 1,40% son vinculados directamente al gasto interior real, lo que representa un 13%¹⁹ del total de la tasa de decrecimiento. En estos casos donde la variación real per cápita del gasto interior y del PBI son negativos, la contribución del turismo al crecimiento económico significa que el sector turístico contribuye directamente al decrecimiento de la economía.

El Gráfico 21 muestra la contribución del gasto interior al crecimiento económico durante el período 2011-2020. Nótese que no hay contribución puesto que, en su mayoría, es negativa salvo en los años 2013 y 2019. No obstante, a partir del año 2016 puede distinguirse un débil aumento el cual se ve interrumpido drásticamente por la pandemia en el año 2020.

¹⁹ Este porcentaje de 13% del total de la tasa de decrecimiento es obtenido fácilmente mediante una regla de tres, es decir, $13\% = (1,4 \cdot 100 / 10,77)$.

Gráfico N° 21: Contribución anual del gasto turístico interior real en el crecimiento real per cápita del PBI de Argentina. 2011-2020

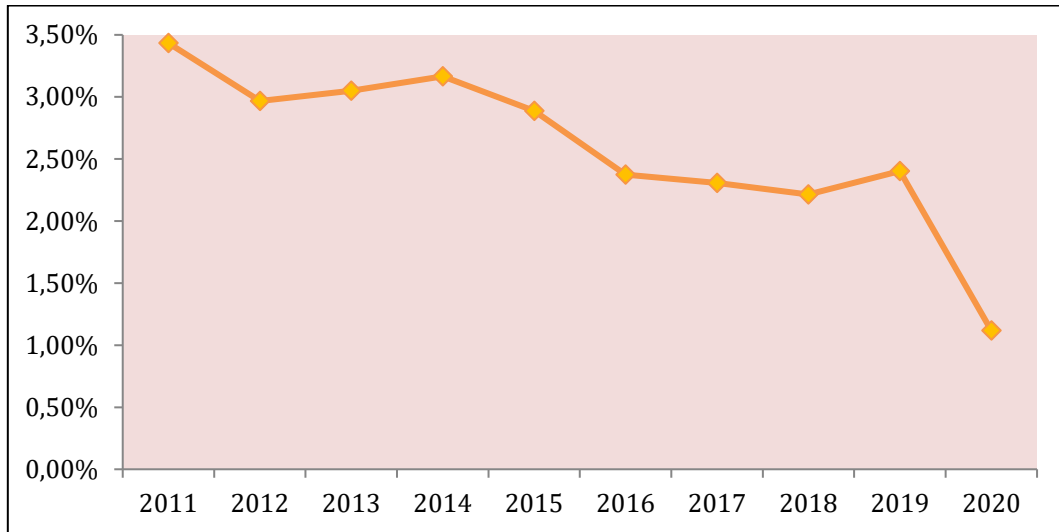


Nota: Las contribuciones en los años 2011 y 2012 se estimaron empleando indirectamente los pronósticos del Gasto Turístico Interno de los años 2010 y 2011. Es por ello que los valores extremos en los años 2011 y 2012 no se pueden atribuir completamente a la contribución del gasto turístico interior en el PBI.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de las Cuentas Nacionales y del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas. 2010 – 2020.

El Gráfico 22 muestra los resultados del análisis efectuado sobre la participación del gasto interior en el PBI de Argentina. Se observa que dicha participación es descendente con una caída pronunciada en el año 2020. Ahora bien, al considerar conjuntamente el análisis de la participación junto con el de la contribución (Gráfico 21) se observa que, durante el periodo 2016–2019, mientras la contribución presenta una tendencia positiva la participación muestra el comportamiento opuesto. Esta situación puede interpretarse como el resultado de un sector turístico débil que no se encuentra desarrollado, en el sentido de su peso en el PBI, sin embargo, y a pesar de ello, logra una buena integración con el resto de las actividades económicas, en el sentido de su contribución en la economía. Esta situación sugiere que sería muy importante para el crecimiento económico un sector turístico que se encuentre desarrollado tanto como una buena integración del mismo al conjunto de las demás actividades económicas.

Gráfico N° 22: Participación del gasto turístico interior en el PBI de Argentina. 2011-2020



Fuente: Elaboración propia en base a datos de las Cuentas Nacionales y del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas. 2011 – 2020.

CONCLUSIONES

En el presente trabajo se analiza la contribución económica de las actividades turísticas en el PBI de Argentina a partir de la estimación del consumo turístico durante el periodo 2010-2020, teniendo en cuenta, en el último año, cómo afecta negativamente la pandemia por COVID-19 al turismo. Para ello se realiza un estudio que permite obtener los agregados adecuados para la aplicación de la metodología Ivanov-Webster.

Del análisis realizado merecen destacarse algunos resultados de interés:

El primer hallazgo que se encuentra es sobre el agregado consumo turístico, el cual, como tal, no puede ser estimado debido a que es compleja la valuación de todos sus componentes y las encuestas de gasto de turismo solo relevan información respecto al gasto que realiza el turista durante el viaje. Es por ello que la investigación utiliza como proxy del consumo turístico, el gasto turístico.

Ahora bien, para medir la contribución del turismo en la economía argentina el presente trabajo encuentra que el agregado más adecuado para ello es el gasto turístico interior, un agregado del enfoque de demanda turística. Dicho gasto se refiere a los desembolsos realizados tanto por turistas residentes como no residentes dentro de Argentina, por lo cual este agregado es el que va a tener impacto en la economía del país y por ello es adecuado para medir dicha contribución.

En segundo lugar, la evolución del gasto turístico interior real muestra una disminución a lo largo del periodo. Y dentro de ese comportamiento descendente, la participación del gasto turístico interno es mayor hasta el año 2018 y luego los roles se invierten teniendo mayor participación el gasto turístico receptivo. Con lo anterior se rechaza la hipótesis secundaria, planteada en la introducción, la cual sostiene que el consumo turístico (gasto turístico interior) se ha visto fuertemente incrementado debido a una mayor participación del consumo turístico receptivo (gasto turístico receptivo).

Cabe destacar que al momento de computar el gasto turístico interior la dificultad que se atraviesa radica en que uno de sus componentes, el gasto turístico interno, es relevado a partir del año 2012 por lo cual no se cuentan con datos para los años 2010 y 2011. Debido a ello la investigación realiza pronósticos hacia atrás para completar el periodo bajo estudio.

En tercer lugar, el escenario contrafactual sobre cómo debería haber sido el gasto turístico interior si no hubiese ocurrido la pandemia por COVID-19 muestra que la pérdida sufrida por dicho gasto es muy grave, sin embargo, se recupera trimestre a trimestre. Dicha recuperación podría atribuirse al plan de incentivo al turismo interno, PreViaje, y a las restricciones para salir fuera del país que llevan a redireccionar el gasto emisor en gasto interno (sin embargo, para su afirmación es necesario realizar otros estudios).

Por último, la contribución del consumo turístico (medido por el gasto turístico interior) en el PBI de Argentina a través de la metodología Ivanov-Webster muestra que no hay contribución, salvo en los años 2013 y 2019. Y, en ese último año, el turismo tiene tan buen desempeño que amortigua el decrecimiento que sufre el PBI. Respecto a la contribución durante el año de pandemia, 2020, se encuentra que el gasto turístico interior contribuye directamente en un 13% al total del decrecimiento que sufre la economía. Conforme a lo anterior se rechaza la hipótesis principal que plantea un decrecimiento de la contribución del consumo turístico en el PBI de Argentina puesto que, durante el periodo bajo estudio, la contribución es negativa y en los últimos años presenta un débil comportamiento ascendente.

Los anteriores resultados obligan a reflexionar sobre la necesidad de implementar políticas públicas que apoyen las iniciativas de desarrollo turístico de las tantas potenciales atracciones que tiene el país y que incrementen el gasto turístico receptivo, pero sobre todo el interno puesto que, en los últimos años, previos a la pandemia, ha venido en descenso.

Sería importante para trabajos posteriores profundizar el estudio de técnicas de pronósticos que permitan disminuir su error cuando son varios los periodos a predecir. Asimismo, otra recomendación radica en que, si bien, el empleo del tipo de cambio blue es correcto para la conversión del gasto turístico receptivo en dólares a pesos, el turista extranjero ya viene aproximadamente con el 60% de su gasto realizado al precio del dólar establecido por su lugar de origen (por ejemplo, los boletos de avión, los paquetes turísticos, etc.). Sin embargo, el resto del gasto lo hace en el lugar de destino con tarjeta o bien cambiando dólares en la calle al arbolito²⁰ (dólar blue). Es por ello que sería óptimo construir una serie del tipo de cambio que esté proporcionalmente asociada al momento donde se realice el gasto turístico para tener un tipo de cambio más realista.

Para finalizar, si bien se tuvieron que realizar varios procedimientos de cálculos para llevar adelante la investigación, como ser aquellos correspondientes a los pronósticos hacia atrás y la construcción de escenarios contrafactuales, la evidencia presentada anteriormente demuestra que, después de un arduo trabajo, los objetivos generales y específicos de investigación planteados se lograron con éxito.

²⁰ Los “arbolitos” son particulares que se encargan de vender el dólar paralelo o blue por fuera del sistema financiero.

PALABRAS FINALES

Realizar este trabajo fue una experiencia muy gratificadora. Me ha permitido ponerme en contacto con profesionales especialistas en el tema lo cual ha contribuido tanto a mi propio conocimiento como al desarrollo de este trabajo. Sin embargo, también ha sido una experiencia desafiante puesto que en varias ocasiones ha puesto en jaque mis propios conocimientos y mi capacidad para de asumir nuevos retos.

Antes de la pandemia no había tenido en cuenta la gran importancia del turismo para la economía, pero lo cierto es que, luego de la emergencia sanitaria, todo esto quedó en evidencia. Con el desarrollo de mi trabajo quedo muy orgullosa de poder contribuir en aportar información sobre la contribución económica de las actividades turísticas en Argentina, durante el periodo 2010-2020, y de poder analizar en el año 2020 la incidencia negativa del COVID-19 en dichas actividades.

El desarrollo de este trabajo me ha permitido profundizar sobre una herramienta relevante para medir la contribución económica del turismo: la Cuenta Satélite de Turismo. Sin embargo, como Argentina, al igual que muchos otros países, todavía no cuenta con datos disponibles sobre ésta he decido emplear la metodología Ivanov-Webster, una metodología reciente que es óptima para medir dicha contribución. Por lo cual, mientras los países desarrollan sus CST, la metodología Ivanov-Webster es una buena alternativa para medir la contribución económica del turismo.

Durante nuestra formación como estudiantes nos enseñan a pensar en modelos, ecuaciones y teorías. Ahora, encontrándome en esta última etapa, el poder haber realizado una aplicación práctica de estos conocimientos, a una temática que es sumamente relevante en esta época de pandemia, me enorgullece puesto que con el trabajo aquí desarrollado estoy contribuyendo a aportar algo relevante y útil para la sociedad.

BIBLIOGRAFÍA

Anexo:

Estudio Contable del Amo. (2021). Inflación. Recuperado de <http://estudiodelamo.com/inflacion-argentina-anual-mensual-2021/>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2021). Estadísticas de turismo internacional. Recuperado de https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/eti_11_219C62CFB0BD.pdf

Bases de Datos:

Ámbito. (2021). Dólar informal histórico [base de datos]. Recuperado de <https://www.ambito.com/contenidos/dolar-informal-historico.html>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2021). Balanza de pagos, posición de inversión internacional y deuda externa [base de datos]. Recuperado de <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-35-45>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2021). Encuesta Permanente de Hogares (EPH) [base de datos]. Recuperado de <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Institucional-Indec-BasesDeDatos>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2021). Proyecciones nacionales [base de datos]. Recuperado de <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel4-Tema-2-24-84>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2021). Series por sector de actividad económica: valor bruto de producción y valor agregado bruto. Años 2004-2021, por trimestre [base de datos]. Recuperado de <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-9-47>

Ministerio de Turismo y Deportes. (2021). Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares (EVyTH) [base de datos]. Recuperado de <https://datos.gov.ar/dataset/turismo-encuesta-viajes-turismo-hogares-evyth>

Documentos de trabajo:

Aiolfi, M., Capistran, C. y Timmermann, Allan. (2010). *Combinación de Pronósticos*. (Documento de investigación N° 2010-04). Ciudad de México: Banco de México.

Azcúé Vigil, I., Cruz, G. y Varisco, C. (2018). *Impactos económicos del turismo*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad Nacional de Mar del Plata.

Brida, J. G., Pereyra, J.S., Such Devsa, M. J. y Zapata Aguirre, S. (2008). *La contribución del turismo al crecimiento económico*. (Cuadernos de Turismo N° 22).

Figuerola Palomo, M. (1996). *Experiencias cuantitativas en el análisis económico del turismo*. (Estudio turístico N° 129). Madrid: Instituto de Estudios Turísticos.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2021). *Las cuentas internacionales. Preguntas frecuentes*. (Nota al pie. N° 6). Argentina: INDEC. Recuperado de <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel3-Tema-3-35>

Saporiti de Baldrich, P. A. (2006). *Turismo y desarrollo económico*. (Documento de trabajo N° 4). Buenos Aires: Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas de la Universidad Católica Argentina. Recuperado de <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/investigacion/turismo-y-desarrollo-economico.pdf>

Varisco, C. (2005). *¿Qué es una Cuenta Satélite de Turismo?*. (Documento de Trabajo N° 23). Mar del Plata: Instituto de Investigaciones de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Villarreal, F. (2016). *Introducción a los Modelos de Pronósticos*. Universidad Nacional del Sur. Argentina: Bahía Blanca.

Fichas técnicas:

Ministerio de Turismo y Deportes. (2021). *Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares (EVyTH)*. Ficha técnica. Argentina: Buenos Aires.

Informes:

Secretaría de Turismo. (2020). *Estimación del turismo interno para el total país a partir de los datos de la EVyTH, años 2012-2018*. Buenos Aires: Secretaría de Desarrollo y Promoción Turística Dirección Nacional de Mercados y Estadísticas.

Sturzenegger, A. y Porto, N. (2008). *La importancia de la actividad económica de turismo y viajes en Argentina*. (Informe N° 5). Buenos Aires: Cámara Argentina de Turismo.

Libros:

Carter Hill, R., Griffiths, W. E. y Lim, G. C. (2011). *Principles of Econometrics*. Estados Unidos: Wiley.

Enders, W. (2015). *Applied econometric time series*. Estados Unidos: Wiley.

Gujarati, D. (2004). *Econometría*. México: McGraw-Hill.

Páginas de Internet:

NUMXL-Centro de Ayuda. (2019, 23 de agosto). *Pronóstico Hacia Atrás*. Recuperado de <https://support.numxl.com/hc/es/articles/360032880331-Pron%C3%B3stico-Hacia-Atr%C3%A1s->

Power Point:

Oliver, R. (2021). *Seminario sobre la metodología de la CST*. Argentina: Salta.

Recomendaciones:

Organización de las Naciones Unidas (ONU), Organización Mundial de Turismo (OMT), Comisión de las Comunidades Europeas Eurostat y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD). (2010). *Cuenta satélite de turismo: Recomendaciones sobre el marco conceptual, 2008*. Luxemburgo/Madrid/Nueva York/París.

Organización de las Naciones Unidas (ONU) y Organización Mundial de Turismo (OMT). (2010). *Recomendaciones internacionales para estadísticas de turismo 2008 (RIET)*. Madrid/Nueva York.

Revistas Académicas:

Barnard, G. A. (1963). News methods of quality control. *Journal of The Royal Statistical Society*. Vol. 126, 255-259. Londres: Wiley.

Brida, J.G.; Monterubbianesi, P. y Zapata Aguirre, S. (2011). Impactos del turismo sobre el crecimiento económico y el desarrollo. El caso de los principales destinos turísticos en Colombia. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. Vol. 9(2), 291-303. España, Portugal: Instituto Universitario de Investigación Social y Turismo de la Universidad de La Laguna, e Instituto Universitario da Maia.

Brida, J. G., Pereyra, J. S. y Such Devesa, M. J. (2007). Evaluating the Contribution of Tourism on Economic Growth. *Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research*, Vol. 19(2), 351-356. Londres: Taylor y Francis Ltd. Disponible en <http://ssrn.com/abstrac=1084466>

Ivanov, S. I. y Webster, C. (2006). Medición de los impactos del turismo en el crecimiento económico. *Economía del turismo*. Vol. 13(3), 379-388.

Ivanov, S. I. y Webster, C. (2013). Contribución del turismo al crecimiento económico: un análisis global para la primera década del milenio. *Economía del turismo*. Vol. 19(3), 477-508.

Ospina Botero, D. (1981). Modelos matemáticos elementales en proyecciones de población. *Revista Colombiana de Estadística* N° 3. Bogotá: Ramón Giraldo.

Raúl Hernández, M. (2004). Impacto económico del turismo. El papel de las importaciones como fugas del modelo. *ICE Revista de Economía*. N° 817. España: Secretaría de Estado de Turismo y Comercio, Dirección General de Política Comercial. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/28077551>

Rodríguez Brindis, M. A. (2014). La contribución del Turismo al crecimiento económico de México: Un análisis por ramas características del sector. *Revista Electrónica Nova Scientia*. Vol. 7 (1), 337 – 351. Guanajuato: Universidad de La Salle Bajío.

Such Devesa, M., Zapata Aguirre, S., Risso, W., Brida, J. y Pereyra, J. (2009). Turismo y crecimiento económico: Un análisis empírico de Colombia. *Estudios y Perspectivas en Turismo*. Vol. 18(1), 21- 35. Buenos Aires: Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos.

Tesis:

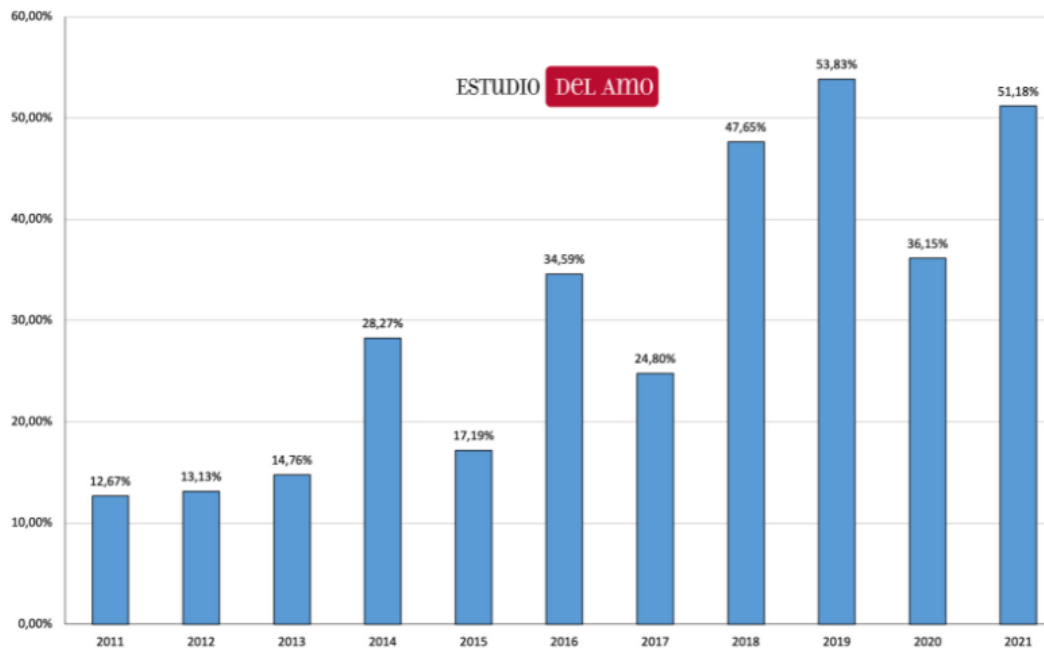
Chocobar, B. (2019). *Evolución y pronóstico de la demanda potencial de microcréditos en Salta 2003-2018*. (Tesis de Grado). Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales. Salta, Argentina.

Lamboggia Ortiz, J. C. (2014). *Análisis del Turismo y su importancia en el Crecimiento Económico en América Latina: El caso del Ecuador*. (Tesis de Maestría). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador. Ecuador.

Marquina Benítez, S. (2014). *Comparación y articulación interna de la actividad económica del sector turístico a partir de la Matriz de Insumo-Producto Turística de México (MIPTM-2003) basada en el enfoque de Cuenta Satélite del Turismo*. (Tesis de Doctorado). Universidad Autónoma de Madrid. Madrid, España.

ANEXO

Imagen N° 1: Inflación anual de Argentina. 2011-2021



Fuente: Estudio Contable del Año. (2021).

**Imagen Nº 2: Flujo receptivo y emisoro de turistas internacionales y saldo.
Vía aérea internacional en Argentina. Enero 2020-Septiembre 2021**

Período	Turistas no residentes	Variación interanual	Turistas residentes	Variación interanual	Saldo
	Miles	%	Miles	%	Miles de turistas
Año 2020 (1) (2)	694,3	-77,3	905,5	-77,1	-211,2
Enero-septiembre	668,2	-70,5	808,9	-74,1	-140,7
Enero	314,0	-7,4	305,0	-19,0	9,0
Febrero	238,8	2,6	350,0	-14,3	-111,3
Marzo (2)	110,2	-58,8	137,7	-64,5	-27,5
Abril (2)	0,0	-100,0	0,0	-100,0	0,0
Mayo (2)	0,0	-100,0	0,0	-100,0	0,0
Junio (2)	0,0	-100,0	0,0	-100,0	0,0
Julio (2)	1,0	-99,6	3,6	-98,9	-2,6
Agosto (1) (2)	1,7	-99,3	3,6	-99,0	-2,0
Septiembre (1) (2)	2,6	-98,9	9,0	-97,2	-6,3
Octubre (1) (2)	3,5	-98,5	15,1	-95,3	-11,6
Noviembre (1) (2)	7,4	-97,2	28,6	-89,3	-21,3
Diciembre (1) (2)	15,3	-95,0	52,9	-78,3	-37,6

Fuente: INDEC. (2021).